

**Комментарии Республики Беларусь
по тексту проектов руководящих
положений об охране атмосферы вместе
с преамбулой, в предварительном
порядке принятых Комиссией
международного права в первом чтении**

Для обеспечения единообразного толкования текста проектов руководящих положений об охране атмосферы во втором абзаце преамбулы предлагается уточнить, что является объектом загрязнения, в случае, если речь идет об атмосфере, целесообразно после слова «вызывающих» добавить местоимение «её». В случае если объектом загрязнения выступают другие компоненты окружающей среды – уточнить загрязнение чего имеется в виду (вод, земель, экосистем).

Связь между вопросами охраны атмосферы, её загрязнения и деградации и особыми потребностями развивающихся стран не ясна. Высокая концентрация того или иного загрязняющего вещества в любой стране приводит к одинаковым последствиям для человека и экосистемы. В связи с этим видится необоснованным сохранение в преамбуле пятого абзаца.

При этом поддерживается включение в преамбулу документа положений о необходимости учета интересов будущих поколений, так как правовое осмысление концепции взаимной ответственности поколений является одним из магистральных направлений дальнейшего прогрессивного развития международного права.

При толковании определения «атмосферное загрязнение» стоит отметить, что основными источниками загрязнения атмосферы являются природные и антропогенные (транспортные, производственные, бытовые). Последние имеют свойство трансграничного переноса, т.е. вещества, выбрасываемые на территории одного государства, осаждаются как на его собственной территории, так и территории сопредельных государств и континентов. Принимая во внимание эти особенности, видится необходимым пересмотреть редакцию определения «атмосферного загрязнения», предложенную в положении 1, и, например, изложить его как «привнесение или выброс людьми, прямо или косвенно, в атмосферу веществ или энергию, влекущее за собой вредные последствия такого характера, который угроза жизни и здоровью людей, нанесение вреда живым ресурсам и природной среде Земли, как на территории государства происхождения, так и на территории, находящейся под юрисдикцией другого государства».

На сегодняшний день присутствуют спорные вопросы относительно того, какие вещества имеют двойное воздействие, в частности споры ведутся в отношении сажистого углерода¹. В связи с этим видится необходимым в пункте 3

¹ В настоящей редакции содержится указание на сажистый углерод, вещество, якобы влияющее на климат. Данное вещество пытаются включить в ограничительные или запретительные перечни международных договоров, в том числе и в Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, при этом никто не располагает методологией его подсчета/измерения/оценки.

положения 2 перечислить названия всех основных веществ двойного воздействия или не указывать ни одного из них, оставив вопрос на усмотрение государств.

Природоохранная тематика занимает важное место в государственной политике многих стран. В связи с этим государства принимают соответствующие меры не только на международном, но в первую очередь на национальном уровне. Таким образом, нормы международного права в области предотвращения, сокращения или контроля атмосферного загрязнения и атмосферной деградации должны рассматриваться как минимальный стандарт, а не цель, к которой должны стремиться государства. Возможно, что положение 3 должно оставлять для государств возможность применять свое национальное право в случаях, когда оно имеет более высокие стандарты, чем те, что установлены международным правом.

Кроме этого, в отношении положения 3 предлагается рассмотреть, насколько целесообразно разделение понятий предотвращения и уменьшения, с одной стороны, и контроля, с другой. Видится, что эти понятия являются различными аспектами одного и того же обязательства «должной предосторожности».

Положение 4 предлагается изложить в следующей редакции «Государства несут обеспечивать проведения оценки воздействия на окружающую среду предполагаемых видов деятельности под их юрисдикцией или контролем, которые могут оказывать трансграничное воздействие на атмосферу в виде атмосферного загрязнения или атмосферной деградации, в том числе на территории иностранных государств».

Невозможно совмещать или находить баланс между охраной атмосферы и экономическим развитием. Все страны мира стремятся развиваться. В связи с этим пункт 2 положения 5 следует изложить как: «Устойчивое использование атмосферы при увеличении экономического развития включает необходимость охраны атмосферы и сокращения атмосферного загрязнения.»

В отношении комментариев к проекту положения 9 хотели бы отметить, что утверждение о воздействии любой регулируемой международным правом человеческой деятельности на атмосферу представляется нам несколько чрезмерным. Также отсутствует убежденность в том, что международное атмосферное право выделилось в самостоятельную отрасль международного права, на презумпции чего построено указанное положение. В целом видится, что применимые положения Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и выводы доклада Комиссии о фрагментации международного права в достаточной степени регулирует обозначенные руководящим положением вопросы. С другой стороны, формулирование правил толкования международных договоров несколько выходит за рамки предмета регулирования руководящих положений. Возможно, в этом контексте было бы правильнее сделать больший акцент на выявленное специальным докладчиком взаимное положительное влияние соблюдения норм различных отраслей международного права. С этой же точки зрения – в понятиях

взаимосвязи и взаимного укрепления – было бы, в нашем понимании, предпочтительным рассмотреть взаимосвязь защиты атмосферы и защиты основных прав человека.

В отношении пунктов 13 и 15 комментария к данному положению следует крайне осмотрительно формулировать выводы о существовании тех или иных норм и принципов международного обычного права с тем, чтобы не порождать необоснованных ожиданий у соответствующих лиц и групп лиц. Вместе с тем, поддерживается положение, требующее принятия во внимание соображений защиты атмосферы (предположительно, и других составляющих окружающей среды) при формулировании норм международного права.