

## УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ТРИБУНАЛА ПО РУАНДЕ

### **Майкл П. Шарф\***

*Профессор права, факультет права Университета «Кейс Вестерн Резерв»,  
г.Кливленд, шт. Огайо*

*Бывший адвокат-консультант по делам Организации Объединенных Наций  
в госдепартаменте Соединенных Штатов, Управление советника по правовым  
вопросам, г.Вашингтон, О.К*

### **Введение**

Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР) стал первым международным судебным органом, созданным для судебного преследования высокопоставленных должностных лиц за массовые нарушения прав человека в Африке. Задача этого судебного органа состоит в судебном преследовании тех, кто, предположительно, несет ответственность за геноцид в Руанде в 1994 году.

### **Исторические предпосылки**

После убийства президента Жювеналя Хабиариманы из клана хуту 6 апреля 1994 года Руанда, расположенная в регионе Великих озер, ввергнулась в гражданскую войну и геноцид. Экстремисты из числа хуту в Национальном республиканском движении за развитие и демократию (НРДРД) и Руандийские вооруженные силы (РВС) развязала кампанию по уничтожению занимавших умеренную позицию хуту и всего этнического меньшинства тутси. К моменту окончания гражданской войны и геноцида 19 июля 1994 года были убиты более 800 000 руандийцев.

В рамках усилий по наказанию ответственных за геноцид Организация Объединенных Наций учредила Международный уголовный трибунал по Руанде. 8 ноября 1994 года Совет Безопасности Организации Объединенных Наций принял резолюцию 955 (1994), предусматривавшую учреждение «международного трибунала с единственной целью судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года».

Поскольку эта резолюция Совета Безопасности была принята на основании главы VII, МУТР имеет преимущественную силу над национальным законодательством и национальными судами третьих государств и способен добиваться выдачи обвиняемых, независимо от того, являются ли они руандийскими гражданами или нет, находящихся в Руанде или каком-либо ином третьем государстве. Как предусматривается в резолюции 977 (1995) Совета Безопасности от 22 февраля 1995 года, штаб-квартира МУТР находится в г.Аруша, Танзания, с дополнительными отделениями в г.Кигали, г.Нью-Йорк и г.Гаага.

---

\* Автор выражает признательность Мелисе Ясинов за ее помощь в проведении исследований и редактировании.

## **Состав МУТР**

Деятельность МУТР регулируется его Уставом, который содержится в приложении к резолюции 955 (1994) Совета Безопасности. МУТР состоит из трех следующих главных органов: Камер, Канцелярии Обвинителя и Секретариата.

Имеются четыре Камеры, в которых судьи проводят судебные прения и рассматривают ходатайства в МУТР: три нижних Судебных камер и одна Апелляционная камера. В то время, как все три Судебные камеры, рассматривающие дела в нижней инстанции, находятся в г.Аруша, Апелляционная камера МУТР которая также занимается рассмотрением апелляций на решения Международного уголовного суда по бывшей Югославии и находится в г.Гаага, Нидерланды.

В совокупности Камеры состоят из 16 постоянных судей и 9 судей *ad litem*, избираемые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. В состав каждой из трех Судебных камер входят три постоянных судьи, а в состав Апелляционной камеры — семь постоянных судей; однако, только пять из этих семи постоянных судей заседают в Апелляционной камере в определённый период времени.

Хотя в МУТР работают 9 *ad litem* судей, они избираются из резерва 18 судей *ad litem*. Резерв в составе 18 судей *ad litem* был создан для ускорения судебных рассматриваний 14 августа 2002 года согласно резолюции 1431 (2002) Совета Безопасности. Первоначально только четыре судьи *ad litem* могли работать в МУТР в определённый период времени, однако из-за насыщенности графика судебных разбирательств и желания Совета Безопасности свернуть деятельность Трибунала к 2009 году, число судей *ad litem* было увеличено до девяти 27 октября 2003 года в соответствии с резолюцией 1512 (2003).

Канцелярия Обвинителя отвечает за расследование всех преступлений, на которые распространяется юрисдикция МУТР, готовит обвинительные заключения и осуществляет судебное преследование обвиняемых. Секретариат отвечает за обеспечение всей административной поддержки Камерам и Обвинителю.

## **Главные дела, рассмотренные МУТР**

9 января 1997 года МУТР провел свое первое исследование одного из наиболее важных дел в области международного права: *Обвинитель против Жана-Поля Акаесу*. Во время геноцида в Руанде в 1994 году Жан-Поль Акаесу работал мэром Табы, город в котором тысячи тутси на систематической основе подвергались изнасилованиям, пыткам и убийствам. На начальном этапе этого процесса Акаесу были предъявлены обвинения по 12 пунктам, в числе геноцида, преступления против человечности и нарушения статьи 3, общей для Женевских конвенций 1949 года, в форме убийств, пыток и жестокого общения. В июне 1997 года Обвинитель добавил «три пункта обвинений в совершении преступлений против человечности и нарушений статьи 3, общей для Женевских конвенций/Дополнительного протокола II подразумевающий изнасилование, бесчеловечные акты и непристойные посягательства» (доклад МУТР (S/1997/868)). Эти дополнительные пункты впервые в истории международного права стали свидетельством того, что изнасилование рассматривается как один из элементов геноцида.

2 сентября 1998 года МУТР признал Акаесу виновным по девяти пунктам в геноциде, прямом и публичном подстрекательстве к совершению геноцида и преступлений против человечности в связи с истреблением, убийствами, пытками, изнасилованиями и другими бесчеловечными актами. Осуждение Акаесу стало первым решением, когда международный трибунал был призван истолковать определение геноцида, как оно излагается в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (см. Фактологический бюллетень МУТР № 1, "The Tribunal at a Glance"). Согласно Конвенции, геноцид определяется как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую» (Конвенция о геноциде, статья 2). Помимо толкования определения геноцида, МУТР также указал, что преступление изнасилования является актом «физического посягательства сексуального характера, совершаемым над лицом в обстоятельствах, характеризующихся принуждением» (*Обвинитель против Жана-Поля Акаесу*, пункт 598), и подчеркнул, что сексуальное нападение представляет собой «геноцид, так же как и любое другое деяние, если оно совершается с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо конкретную группу как таковую» (там же, пункт 731). В настоящее время Акаесу отбывает пожизненное заключение в Мали.

Помимо важной судебной практики, сформировавшейся на процессе над Акаесу, МУТР также создал два крупных прецедента в ходе разбирательства дела Жана Камбанды (*Обвинитель против Жана Камбанды*). Камбанда был премьер-министром во временном правительстве Руанды на протяжении всех 100 дней, когда совершался геноцид. Камбанда был доставлен в МУТР в октябре 1997 года и признал себя виновным по шести пунктам в совершении геноцида, заговоре с целью совершения геноцида, прямом и публичном подстрекательстве к совершению геноцида, сговоре в целях совершения геноцида и в преступлениях против человечности. Признание своей вины Камбандой и его последующее осуждение стали не только первым случаем в области международного права, когда глава правительства был осужден за геноцид, но и не первым случаем, когда обвиняемое лицо признало свою вину в геноциде в международном уголовном трибунале. Подобно Акаесе, Камбанда в настоящее время отбывает пожизненное заключение в Мали.

Кроме того, упоминания также заслуживают уголовное преследование МУТР над Фердинандом Нахиманой и Жаном-Боско Бараягвизой, руководителями «Радио телевизион либре мий колин» (РТЛМ), и Хассаном Нгезе, основателем и директором газеты «Кангура». МУТР объединил дела этих трех человек в одно производство, которое обычно называется «делом СМИ» (*Обвинитель против Фердинанда Нахиманы, Жана-Боско Бараягвизы и Хассана Нгезе*). Этот процесс стал первым после Нюрнберга процессом, в котором роль СМИ анализировалась как компонент международного уголовного права. В 2003 году Нахимана, Бараягвиза и Нгезе были осуждены по обвинению в геноциде и заговоре с целью совершения геноцида, прямом и публичном подстрекательстве к совершению геноцида и в преступлениях против человечности. Первоначально Нахимана и Нгезе были приговорены к пожизненному лишению свободы, а Бараягвиза к 35 годам лишения свободы. После рассмотрения апелляции пожизненное лишение свободы Нахиманы и Нгезе было заменено на тюремное заключение на 30 и 35 лет соответственно.

По данным Обвинителя Хассана Б. Джаллоу, ожидается, что в период между 1997 и концом 2008 года приблизительно 86 человек предстанут перед МУТР

(заявление г-на Хассана Б. Джаллоу, Обвинителя МУТР, в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций от 4 июня 2008 года (S/PV.5904)).

### **Стратегия завершения работы и проблемы**

28 августа 2003 года Совет Безопасности принял резолюцию 1503 (2003), требующую, чтобы МУТР «принял все возможные меры для того, чтобы завершить расследования к концу 2004 года, завершить все судебные процессы в первой инстанции к концу 2008 года и завершить всю работу в 2010 году». После принятия резолюции 1503 (2003), МУТР приступил к активной реализации стратегии завершения работы в целях соблюдения настоящего мандата. В 2002 и 2003 годах Совет Безопасности увеличил число судей, работающих в МУТР, в соответствии с резолюциями 1431 (2002) и 1512 (2003) в целях ускорения процесса рассмотрения дел в Трибунале. Помимо ускорения процесса рассмотрения дел, Канцелярия Обвинителя пыталась, по мере возможности, осуществлять передачу дел в компетентные национальные судебные органы, особенно в Руанде. С ноября 2007 года Канцелярия Обвинителя занималась подготовкой руандийского судебного сектора «в таких областях, как международное уголовное право и практика, стратегии судебного преследования, закон об обвинительных заключениях, адвокатская деятельность, управление информацией, касающейся судебных дел, и онлайн-овые правовые исследования», с тем чтобы они могли лучше рассматривать переданные им из МУТР дела (доклад о стратегии завершения работы (S/2008/322), пункт 60). В настоящее время пять переданных таких дел в национальные суды Руанды, включая дело одного лица скрывающегося от правосудия, ожидают судебного решения (там же, пункт 50).

Несмотря на эти усилия, однако, МУТР сталкивается со многими трудностями в плане реализации стратегии завершения работ. Как заявил Обвинитель Джаллоу в июне 2008 года перед Советом Безопасности, «в настоящее время очевидно, что на конец 2008 года в МУТР еще останутся незавершенные дела... [и] ... необходимость в наилучшем завершении начатого будет достигнута с разрешением МУТР продолжить судебные производства после 2008 года в целях заключения незаконных дел» (Заявление г-на Хассана Б. Джаллоу, Обвинителя МУТР, в Совете Безопасности от 4 июня 2008 года (S/PV.5904), стр. 12).

В 2008 году были арестованы три высокопоставленных скрывавшихся от правосудия лица — Калликсте Нсабонимана, Доминик Нтавукурурияю и Огустин Нгирабатваре. С учетом того, что они играли руководящую роль в геноциде в Руанде, ни один из этих лиц не могут быть переданы на рассмотрение в национальные судебные органы. Хотя Канцелярия Обвинителя готовилась к этим судебным процессам, очень маловероятно, что все эти три дела будут рассмотрены до конца 2008 года.

Помимо недавнего увеличения рабочей нагрузки в связи с арестом скрывавшихся от правосудия лиц МУТР также сталкивается с опасением увеличения рабочей нагрузки из-за неспособности и нежелания национальных судебных органов принимать к производству передаваемые дела из МУТР. Несмотря на обсуждение с несколькими странами Африки возможности передачи дел, Канцелярия Обвинителя удалось заручиться согласием только одной африканской страны, Руанды, в плане принятия дел к производству (доклад о стратегии завершения работы (S/2008/322), пункт 48). Кроме того, лишь один тот факт, что Руанда теоретически дала согласие на принятие к производству переданных из МУТР дел, не означает, что она рассмотрит какие-либо дела. Недавно Судебные камеры отклонили ходатайство

Обвинителя о передаче дела Юсуфа Муньякази в Руанду, и Обвинитель в настоящее время обжалует это решение (*Обвинитель против Юсуфа Муньякази*). В общем, на рассмотрение судебных органов Руанды потенциально могут быть переданы пять дел. Однако если ни одно из этих пяти дел не будет передано на рассмотрение судебных органов Руанды, это будет означать для МУТР дополнительную работу в 2009 году, «поскольку ни одна страна, кроме Руанды, до настоящего времени не выразила желания принять на рассмотрение какое-либо из этих дел» (Заявление г-на Хассана Б. Джаллоу, Обвинителя МУТР, в Совете Безопасности от 4 июня 2008 года (S/PV.5904), стр. 12). За пределами Африки только три государства выразили согласие на согласие передаваемых из дел. На настоящее время всего два судебных дел были успешно переданы и оба дела были направлены в судебные органы Франции. Недавно, Нидерланды отозвали свое предложение судить Мишеля Багарагазу, обвиняемого МУТР, что создало дополнительную нагрузку для графика работы МУТР и еще более усилило давление на темпы реализации стратегии завершения работы.

И наконец, МУТР испытывает трудности с реализацией своей стратегии завершения работы из-за того, что на свободе по-прежнему находятся 13 человек, которым предъявлены обвинения, и из-за нежелание третьих государств оказать содействие в аресте этих людей. Поскольку МУТР не может рассматривать заочно дела этих 13 скрывающихся от правосудия лиц, чрезвычайно важно, чтобы они были как можно быстрее схвачены, с тем чтобы МУТР мог соблюсти сроки, установленные Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. Однако, несколько стран, особенно Кения и Демократическая Республика Конго, по словам Обвинителя Джаллоу, делают мало для того, чтобы обеспечить поимку скрывающихся от правосудия лиц, которые, как известно, находятся на их территории, и должны «активизировать сотрудничество с МУТР и оказывать ему все необходимое содействие в усилиях, направленных на передаче» всех обвиняемых МУТР (Заявление г-на Хассана Б. Джаллоу, Обвинителя МУТР, в Совете Безопасности от 4 июня 2008 года (S/PV.5904), стр. 12). Из этих 13 скрывающихся от правосудия лиц, 4 из них предназначены быть судимы в МУТР, а дела других 9 смогут быть рассмотрены в национальных судебных органах, если передача этих дел будут приняты. Тем не менее МУТР ожидает значительного увеличения числа подлежащих рассмотрению дел вне рамок нынешнего расписания, если какие-либо из этих скрывающихся от правосудия лиц будут арестованы.

Хотя МУТР уже приступил к сокращению своей деятельности и персонала в соответствии со стратегией завершения работы, Председатель МУТР Деннис Байрон в своем последнем докладе о стратегии завершения работы МУТР Совету Безопасности ходатайствовал, что «с учетом новых событий, объясняющихся исключительными обстоятельствами ... Трибунал хотел бы просить Совет Безопасности и государства-члены рассмотреть вопрос о продлении мандата судей [который истекает в конце 2008 года], дабы они могли завершить дела, находящиеся в стадии судебного разбирательства ... [и] Кроме того, совершенно необходимо предоставить Трибуналу адекватные ресурсы с учетом новой, дополнительной рабочей нагрузки [так как] способность Трибунала поддерживать или повысить его нынешней уровень эффективности в значительной мере зависит от сохранения его многоопытных и высококвалифицированных судей и сотрудников» (Доклад о стратегии завершения работы (S/2008/322), пункт 68).

**Соответствующие материалы**

***А. Юридические инструменты***

Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, New York, 9 December 1948, United Nations, *Treaty Series*, vol. 78, p. 277.

Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field, Geneva, 12 August 1949, United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 31.

Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded, Sick and Shipwrecked Members of the Armed Forces at Sea, Geneva, 12 August 1949, United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 85.

Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War, Geneva, 12 August 1949, United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 135.

Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, Geneva, 12 August 1949, United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, p. 287.

Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the protection of victims of non-international armed conflicts (Protocol II), Geneva, 8 June 1977, United Nations, *Treaty Series*, vol. 1125, p. 609.

***В. Судебная практика***

International Criminal Tribunal for Rwanda, *The Prosecutor v. Jean-Paul Akayesu* (ICTR-96-4-T), Judgement of the Trial Chamber of 2 September 1998.

International Criminal Tribunal for Rwanda, *The Prosecutor v. Jean Kambanda* (ICTR 97-23-S), Judgement of the Trial Chamber of 4 September 1998.

International Criminal Tribunal for Rwanda, *The Prosecutor v. Ferdinand Nahimana, Jean-Bosco Barayagwiza and Hassan Ngeze* (ICTR-99-52-T), Judgement of the Trial Chamber of 3 December 2003.

International Criminal Tribunal for Rwanda, *Ferdinand Nahimana, Jean-Bosco Barayagwiza and Hassan Ngeze v. The Prosecutor* (ICTR-99-52-A), Judgement of the Appeals Chamber of 28 November 2007.

International Criminal Tribunal for Rwanda, *The Prosecutor v. Yussuf Munyakazi* (ICTR-97-36-R11bis), Decision of the Trial Chamber of 28 May 2008 on the Prosecutor's request for referral of case to the Republic of Rwanda.

***С. Документы***

Доклад Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года, от 13 ноября 1997 года (S/1997/868).

International Criminal Tribunal for Rwanda: Fact Sheet No. 1, The Tribunal at a Glance.

Доклад о стратегии завершения работы Международного уголовного трибунала по Руанде, 1 мая 2008 года (S/2008/322).

***D. Доктрина***

V. Morris and M.P. Scharf, *The International Criminal Tribunal for Rwanda*, Irvington-on-Hudson, NY, Transnational Publishers, 1998 (первый том содержит аналитическую часть, а второй том – документы по Трибуналу).