

Манильская декларация о мирном разрешении международных споров

Эммануэль Рукунас

Профессор международного права, Афинский университет*
Член Афинской академии

Введение

Манильская декларация о мирном разрешении международных споров (называемая далее «Манильская декларация» или «Декларация») была одобрена резолюцией 37/10 (по пункту «Мирное урегулирование споров между государствами»)¹ Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 15 ноября 1982 года на основе текста, подготовленного Специальным комитетом по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации на его 1980-й сессии, проходившей в Маниле, Филиппины. Эта декларация стала первым важным документом, разработанным Специальным комитетом по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, и одним из его значительных достижений².

Манильская декларация была разработана по инициативе неприсоединившихся стран (Египет, Индонезия, Мексика, Нигерия, Румыния, Сьерра-Леоне, Тунис и Филиппины)³.

Эта инициатива неприсоединившихся стран могла бы пояснить, почему в первоначальном проекте содержалось так много ссылок на «равные права и самоопределение народов», «необходимость всех государств воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, в частности народы, находящиеся под господством колониальных и расистских режимов или под

* Комментарии составлены при содействии сотрудников Афинской академии И. Стрибиса и С. Салонидиса.

¹ Обратите внимание на различие в терминологии, употребляемой в резолюции, где конкретно говорится о «спорах между государствами», в то время как в Декларации употреблен более широкий термин «международные споры».

² К числу других важных текстов, подготовленных Специальным комитетом, относятся: Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, резолюция 43/51 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1988 года; Типовой согласительный регламент Организации Объединенных Наций для разрешения споров между государствами, резолюция 50/50 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года; и резолюция о предотвращении и мирном урегулировании споров, резолюция 57/26 Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 2002 года.

³ Эта инициатива возникла в результате предложения (A/34/33 (Supp), пункт 13), подготовленного Специальным комитетом по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации по просьбе Генеральной Ассамблеи (резолюция 33/94, пункт 3(a)). Это предложение рассматривалось в ходе сессии Специального комитета в 1979 году. На своих сессиях, проходивших в период 1980–1982 годов, в соответствии с мандатом, которым его наделила Генеральная Ассамблея (резолюции 34/147, пункты 2 и 4; 35/160, пункт 4; 35/164, пункты 2 и 4; 36/110, пункт 4; 36/122, пункты 2 и 5), Специальный комитет и его рабочая группа по мирному урегулированию споров разработали проект декларации (A/C.6/37/L.2), который после рассмотрения Шестым комитетом был представлен Генеральной Ассамблее для одобрения.

другими формами иностранного господства, их неотъемлемого права на самоопределение, свободу и независимость» и «право этих народов вести борьбу в этих целях и добиваться и получать поддержку». Такие ссылки, которые сначала были сформулированы довольно жестко, были смягчены в процессе переговоров, которые привели к принятию этой Декларации Генеральной Ассамблеи на основе консенсуса. Важно иметь в виду, что условия, в которых Манильская декларация разрабатывалась и принималась, являлись отражением сложных отношений между Востоком и Западом, а также намерения неприсоединившихся стран добиваться уточнения существующего международного права с учетом их чаяний.

Между тем не следует недооценивать то обстоятельство, что одобрение Декларации консенсусом объединило государства, которые уже согласились с содержанием статьи 33 Устава Организации Объединенных Наций, и государства, которые стали членами Организации Объединенных Наций позднее. Поэтому Декларация была принята при активной поддержке членов Организации Объединенных Наций, относящихся к различным группам, которые существовали в тот период.

Впервые в нормативном тексте был представлен всеобъемлющий план и консолидирована правовая основа мирного урегулирования международных споров. Декларация развивает и поощряет общее международное право, Устав Организации Объединенных Наций, в частности статью 33, и другие международные документы, такие как Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года), Американский договор о мирном урегулировании (Боготский пакт от 30 апреля 1948 года), Европейская конвенция о мирном урегулировании споров (Страсбург, 29 апреля 1957 года), Общий акт о мирном разрешении международных споров (Женева, 26 сентября 1928 года, пересмотрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1949 году).

Декларация состоит из преамбулы и двух постановляющих частей. В части I содержатся собственно применимые принципы и нормы мирного урегулирования международных споров. Часть II посвящена путям и средствам, предоставляемым Уставом и общим международным правом, при этом особо выделена роль компетентных органов Организации Объединенных Наций в этом вопросе.

Преамбула

В преамбуле Декларации подтверждаются два основополагающих принципа Устава, а именно обязательство всех государств урегулировать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность, а также обязательство всех государств воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

В преамбуле подчеркивается то обстоятельство, что Устав Организации Объединенных Наций закрепляет средства и необходимые рамки для мирного

разрешения международных споров. В нем далее вновь подтверждается принцип невмешательства и упоминается вышеназванная Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

В преамбуле подчеркивается также принцип равноправия и самоопределения народов и необходимость всех государств воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, в частности народы, находящиеся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, их неотъемлемого права на самоопределение, свободу и независимость. Преамбула завершается напоминанием о нормотворческих усилиях международного сообщества в отношении принципов и норм, касающихся мирного разрешения международных споров, и выражением намерения авторов содействовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Тем не менее Комиссия международного права пока не подготовила такой общий документ на эту тему.

Часть I: Определение применимых принципов и норм

В части I закрепляется принцип предотвращения споров, которые могут нарушить дружественные отношения между государствами, при этом говорится о добросовестном поведении. Показательно то, что принцип добросовестности фигурирует в тексте *expressis verbis* пять раз (часть I, пункты 1, 5 и 11; часть II, пункты 2 и 6). Кроме того, в тексте подчеркивается, что все государства могут свободно выбирать средства (часть I, пункт 3) и что споры разрешаются исключительно мирными средствами.

Что касается применимого права, то в пункте 3 части I упоминается о соответствующих обязательствах по Уставу, принципах справедливости и принципах общего международного права. В пункте 5 части I повторен неисчерпывающий перечень средств (переговоры, обследование, примирение, посредничество, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным соглашениям или органам или иным мирным средствам урегулирования, включая добрые услуги), а в пункте 13 части I прямо исключаются любые методы урегулирования, предполагающие применение силы или угрозу силой. Прямая ссылка на добрые услуги, по всей видимости, представляет собой новеллу по отношению к формулировкам Устава. С другой стороны, в пункте 10 части I в тексте отдается предпочтение целенаправленным переговорам (явно в том смысле, в каком это выражение употребляет Международный Суд), и это можно понять в контексте обстоятельств, существовавших в момент принятия Декларации.

В пункте 6 части I подчеркивается роль региональных соглашений в процессе мирного разрешения споров и признается первоочередность обращения к ним — притом, что главная роль принадлежит Совету Безопасности. Кроме того, в нем четче, чем в пункте 4 статьи 52 Устава говорится, что это не мешает государствам доводить любой спор до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

В тексте также предусматривается, что государства, являющиеся сторонами в международном споре, воздерживаются от каких бы то ни было действий, которые могут обострить положение (часть I, пункт 8), и

государствам предлагается заключать соглашения или включать в соглашения действенные положения, касающиеся мирного разрешения споров (часть I, пункт 9). В пункте 12 части I усиливается содержащийся в Декларации о дружественных отношениях призыв использовать при осуществлении права на самоопределение мирные средства разрешения споров.

Часть II: Роль Организации Объединенных Наций и ее органов

Во второй части Декларации приведены пути и средства, с помощью которых система Организации Объединенных Наций может вносить свой вклад в мирное разрешение международных споров. Даны конкретные описания роли четырех главных органов, вклад которых считается важным, а именно Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Международного Суда и Генерального секретаря. Кроме того, в Декларации прямо говорится о роли, которую в процессе мирного разрешения международных споров могут играть вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности (часть II, пункт 3(с)).

В Декларации также содержатся положения, расширяющие ту роль, которую Генеральная Ассамблея фактически и потенциально могла бы играть в качестве форума для рассмотрения международных споров, а также проведения консультаций в целях содействия мирному разрешению (часть II, пункт 3).

В отношении Совета Безопасности в Декларации подчеркивается его первостепенная роль в соответствии с Уставом в области разрешения споров или любой ситуации, продолжение которой может создать угрозу для поддержания международного мира и безопасности. В отдельном положении подчеркивается обязательство государств-членов по статье 37 Устава передавать в Совет Безопасности такой спор, сторонами в котором они являются, если они не разрешили его при помощи средств, указанных в статье 33 Устава (часть II, пункт 4(a)). В тексте далее рекомендуется шире использовать возможности Совета Безопасности для расследования фактов в соответствии с Уставом (часть II, пункт 4(d)) — предложения, актуальность которого не следует недооценивать.

В Декларации далее подчеркивается, что государствам «следует в полной мере сознавать» роль Международного Суда, который является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, в урегулировании споров юридического характера между ними (часть II, пункт 5). Само собой разумеется, такое выделение не влияет на право сторон в споре выбрать другой судебный орган для урегулирования их спора в соответствии с основополагающим принципом свободного выбора средств. Кроме того, в целях укрепления роли Международного Суда в Декларации государствам предлагается признать обязательную юрисдикцию Международного Суда в соответствии со статьей 36 его Статута и/или включать в договоры, где это уместно, положения, предусматривающие передачу Международному Суду споров, которые могут возникнуть в связи с толкованием или применением таких договоров.

В Декларации также подчеркиваются обязанности Генерального секретаря в области мирного разрешения международных споров, в частности роль раннего предупреждения других органов Организации Объединенных Наций применительно к спорам, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

Соответствующие материалы

A. Правовые инструменты

Пересмотренный общий акт о мирном разрешении международных споров, Нью-Йорк, 28 апреля 1949 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 71, p. 101.

<http://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%2071/volume-71-I-912-English.pdf>

Американский договор о мирном урегулировании, Боготский пакт, 30 апреля 1948 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 30, p. 55.

<http://treaties.un.org/untc//Pages//doc/Publication/UNTS/Volume%2030/volume-30-I-449-English.pdf>

Европейская конвенция о мирном урегулировании споров, Страсбург, 29 апреля 1957 года, United Nations, *Treaty Series*, vol. 320, p. 243.

<http://treaties.un.org/untc//Pages//doc/Publication/UNTS/Volume%20320/volume-320-I-4646-English.pdf>

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, резолюция 2625 Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года.

B. Документы

Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/34/33).

C. Судебная практика

Международный Суд, «Вооруженные действия на территории Конго (Демократическая Республика Конго против Руанды), Юрисдикция Суда и приемлемость заявления, решение от 3 февраля 2006 года, *I.C.J. Reports 2006*, Declaration of Judge Elaraby, at para. 8.

D. Доктрина

C. Economidès, *La Déclaration de Manille sur le Règlement Pacifique des Différends Internationaux*, *Annuaire Français de Droit International*, (1982), pp. 613–627.

S. Ratner, “Image and Reality in the United Nations’ Peaceful Settlement of Disputes”, *European Journal of International Law*, (1995), vol. 6, No. 1.