Глава III

КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, ИЗЛОЖЕНИЕ МНЕНИЙ ПО КОТОРЫМ ПРЕДСТАВЛЯЛО БЫ ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ КОМИССИИ

A. Общие природные ресурсы

26. Ввиду завершения рассмотрения в первом чтении проектов статей о праве трансграничных водоносных горизонтов Комиссия приветствовала бы представление правительствами:

a) комментариев и замечаний по всем аспектам проектов статей;

b) комментариев и замечаний по комментариям к проектам статей;

c) мнений относительно окончательной формы проектов статей.

B. Ответственность международных организаций

27. Комиссия приветствовала бы представление комментариев и замечаний правительствами и международными организациями в отношении проектов статей 17-30, в частности по вопросу об ответственности в связи с наделением компетенцией международной организации (проект статьи 28), а также ответственности государства, являющегося членом международной организации, за международно-противоправное деяние этой организации (проект статьи 29).

28. Комиссия также приветствовала бы представление правительствами и международными организациями мнений по следующим двум вопросам, которые должны найти отражение в следующем докладе:

a) должны ли члены международной организации, не несущие ответственности за международно-противоправное деяние этой организации, нести, тем не менее, обязательство предоставить компенсацию стороне, потерпевшей ущерб, в том случае, если упомянутая организация не в состоянии это сделать?

b) в соответствии с пунктом 1 проекта статьи 41 свода статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, одобренного Комиссией на ее пятьдесят третьей сессии[5], в тех случаях, когда какое-либо государство совершает серьезное нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, другие государства должны сотрудничать с целью положить конец правомерными действиями любому серьезному нарушению. В случае совершения подобного нарушения какой-либо международной организацией должны ли государства или другие международные организации нести обязательство сотрудничать с целью положить конец данному нарушению?

C. Оговорки к международным договорам

29. Комиссия рекомендовала секретариату в консультации со Специальным докладчиком по оговоркам к международным договорам организовать в ходе пятьдесят девятой сессии Комиссии совещание с экспертами Организации Объединенных Наций в области прав человека, включая представителей наблюдательных органов, в целях обсуждения проблем, касающихся оговорок к договорам о правах человека. В этом плане Комиссия хотела бы получить мнения правительств относительно тех изменений, которые они считают необходимыми или полезными для внесения в "Предварительные выводы Комиссии международного права по вопросу об оговорках к нормативным многосторонним договорам, включая договоры о правах человека", которые были приняты Комиссией на ее сорок девятой сессии[6].

D. Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (aut dedere aut judicare)

30. Комиссия приветствовала бы любую информацию, которую правительства могли бы ей предоставить в отношении их законодательства и практики по данной теме, в особенности последнего времени. По возможности, подобная информация должна касаться:

a) международных договоров, которыми связано то или иное конкретное государство и которые содержат обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование, а также оговорок государств, имеющих своей целью ограничить применение этого обязательства;

b) внутренних правовых норм, принятых или применяемых тем или иным государством, включая конституционные положения и уголовные кодексы или уголовно-процессуальные кодексы в части, касающейся обязательства выдавать или осуществлять судебное преследование (aut dedere, aut judicare);

c) судебной практики того или иного государства, отражающей применение обязательства aut dedere aut judicare;

---

[5] *Ежегодник… 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 138.

[6] *Ежегодник… 1997 год*, том II (часть вторая), пункт 157, стр. 64.

d) преступлений или правонарушений, к которым применяется принцип обязательства aut dedere aut judicare в законодательстве или практике того или иного государства.

31. Комиссия также приветствовала бы предоставление любой дополнительной информации, которая, по мнению правительств, будет относиться к данной теме.

E. Другие решения и выводы Комиссии

32. Что касается долгосрочной программы работы, то Комиссия хотела бы получить мнения правительств по следующим вопросам (пункт 33).

33. В 1978 году Комиссия утвердила проекты статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации[7]. С учетом условий, существовавших в то время, Генеральная Ассамблея не приняла какого-либо решения в от ношении данного проекта, который, вне всякого сомнения, во многих аспектах уже устарел. По мнению некоторых членов Комиссии, в настоящее время не следует возобновлять рассмотрение данной темы в Комиссии, исходя из того, что основные политические противоречия, из-за которых Генеральная Ассамблея не смогла тогда принять решения по подготовленным Комиссией проектам статей, пока еще не урегулированы и что следует вначале обсудить данный вопрос на международных форумах, располагающих необходимой технической компетенцией и политическим мандатом. Другие же члены Комиссии считают, что с учетом изменений международной обстановки и сохраняющейся важности клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации в современных договорах, в частности в областях торгового права и международных инвестиций, настало время провести дальнейшую работу по данному вопросу и, следовательно, включить эту тему в долгосрочную программу работы Комиссии.

---

[7] *Ежегодник… 1978 год,* том II (часть вторая), пункт 74, стр. 19–91.