Глава VIII

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

A. Введение

325. На своей пятьдесят второй сессии (2000 год) Комиссия постановила включить тему "Ответственность международных организаций" в свою долгосрочную программу работы[363]. В пункте 8 своей резолюции 55/152 от 12 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению решение Комиссии в отношении ее долгосрочной программы работы и план разработки новой темы, содержащийся в приложении к докладу Комиссии Генеральной Ассамблее о работе этой сессии. В пункте 8 своей резолюции 56/82 от 12 декабря 2001 года Ассамблея просила Комиссию начать работу над темой "Ответственность международных организаций".

326. На своей пятьдесят четвертой сессии, на 2717-м заседании, состоявшемся 8 мая 2002 года, Комиссия постановила включить эту тему в свою программу работы и назначила г-на Джорджо Гая Специальным докладчиком по этой теме[364]. На той же сессии Комиссия учредила Рабочую группу по этой теме[365]. В своем докладе[366] Рабочая группа кратко рассмотрела сферу охвата темы, взаимосвязь между новым проектом и проектами статей об "Ответственности государств за международно-противоправные деяния", принятыми Комиссией на ее пятьдесят третьей сессии[367], вопросы присвоения, вопросы, касающиеся ответственности государств-членов за поведение, присваиваемое международной организации, и вопросы, касающиеся содержания международной ответственности, имплементации ответственности и урегулирования споров. В конце своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия утвердила доклад Рабочей группы[368].

327. В период со своей пятьдесят пятой (2003 год) по пятьдесят восьмую сессию (2006 год) Комиссия получила и рассмотрела четыре доклада Специального докладчика[369] и в предварительном порядке приняла проекты статей 1–30[370].

B. Рассмотрение темы на данной сессии

328. На данной сессии Комиссии был представлен пятый доклад Специального докладчика (A/CN.4/583), а также письменные замечания, полученные до настоящего времени от международных организаций[371].

329. В своем пятом докладе, касающемся содержания международной ответственности международной организации, Специальный докладчик придерживался, как и в предыдущих докладах, общей схемы статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

330. Внося на рассмотрение свой пятый доклад, Специальный докладчик коснулся некоторых комментариев, которые были сделаны по проектам статей, принятым Комиссией в предварительном порядке. Что касается мнения о том, что в нынешнем проекте в недостаточной степени учитывается большое многообразие международных организаций, то он отметил, что в проектах статей обеспечивается такой уровень обобщения, который делает их подходящими если не для всех, то для подавляющего большинства международных организаций; это не исключает применения специальных правил, если это оправдывают особые черты отдельных международных организаций.

331. Специальный докладчик коснулся также вопроса о недостаточности практики в отношении ответственности международных организаций. Обращаясь с призывом о представлении Комиссии более подробной информации о соответствующих случаях, он подчеркнул полезность данных проектов статей в качестве аналити-

---

[363] *Ежегодник... 2000 год*, том II (часть вторая), пункт 729, стр. 158.

[364] *Ежегодник... 2002 год*, том II (часть вторая), пункты 461 и 463, стр. 108.

[365] Там же, пункт 462, стр. 108.

[366] Там же, пункты 465–488, стр. 108–109.

[367] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, пункт 76, стр. 26.

[368] *Ежегодник... 2002 год*, том II (часть вторая), пункт 464.

[369] Первый доклад: *Ежегодник... 2003 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/532; второй доклад: *Ежегодник... 2004 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/541; третий доклад: *Ежегодник... 2005 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/553; и четвертый доклад: *Ежегодник... 2006 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/564 и Add.1–2.

[370] Проекты статей 1–3 были приняты на пятьдесят пятой сессии (*Ежегодник... 2003 год*, том II (часть вторая), пункт 49, стр. 19); проекты статей 4–7 – на пятьдесят шестой сессии (*Ежегодник... 2004 год*, том II (часть вторая), пункт 69, стр. 54); проекты статей 8–16 [15] – на пятьдесят седьмой сессии (*Ежегодник... 2005 год*, том II (часть вторая), пункт 203, стр. 45); и проекты статей 17–30 – на пятьдесят восьмой сессии (*Ежегодник... 2006 год*, том II (часть вторая), пункт 88, стр. 143).

[371] В соответствии с рекомендациями Комиссии (*Ежегодник... 2002 год*, том II (часть вторая), пункт 464, стр. 108, и пункт 488, стр. 112, и *Ежегодник... 2003 год*, том II (часть вторая), пункт 52, стр. 19), Секретариат на ежегодной основе распространяет соответствующие главы доклада Комиссии среди международных организаций, предлагая им представлять Комиссии свои замечания и любые другие материалы по этому вопросу. Замечания правительств и международных организаций см. *Ежегодник... 2004 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/545; *Ежегодник... 2005 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/547 и A/CN.4/556; и *Ежегодник... 2006 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/568 и Add.1. См. также документ A/CN.4/582 (воспроизводится в *Ежегоднике... 2007 год*, том II (часть первая)).

ческой основы, которая должна помочь государствам и международным организациям сосредоточить внимание на основных правовых вопросах, возникающих в связи с данной темой.

332. Предлагая для рассмотрения проекты статей, содержащиеся в его пятом докладе, Специальный докладчик отметил, что проделанная Комиссией работа не заключается в простом повторении статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Независимо от того, охватываются ли этими статьями интересующие Комиссию правовые вопросы, они были рассмотрены на индивидуальной основе применительно к международным организациям. Вместе с тем, учитывая присущий для проекта уровень обобщения, он счел оправданным остановиться на формулировках, аналогичных тем, которые использованы в статьях об ответственности государств во многих случаях, в которых эти положения могут быть в равной степени применимыми к государствам и к международным организациям. Собственно говоря, это касается большинства проектов статей, предложенных в его пятом докладе.

333. В пятом докладе содержатся 14 проектов статей, соответствующих части второй статей об ответственности государств. Проекты статей 31–36 касались общих принципов содержания международной ответственности международной организации; проекты статей 37–42 – возмещения вреда, и проекты статей 43 и 44 – вопроса о серьезных нарушениях обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.

334. Специальный докладчик представил шесть проектов статей, отражающих общие принципы, а именно: проект статьи 31 (Юридические последствия международно-противоправного деяния)[372], проект статьи 32 (Сохранение обязанности по исполнению обязательства)[373], проект статьи 33 (Прекращение и неповторение деяния)[374], проект статьи 34 (Возмещение)[375], проект статьи 35 (Недопустимость ссылки на правила организации)[376] и проект статьи 36 (Объем международно-правовых обязательств, установленных в настоящей части)[377].

335. Формулировки проектов статей 31–34 и 36 во многом совпадают с формулировками соответствующих положений об ответственности государств за международно-противоправные деяния. По мнению Специального докладчика, содержащиеся в этих статьях принципы в равной степени применимы к международным организациям. Ситуация является несколько иной в случае проекта статьи 35: тогда как государство не может ссылаться на положения своего внутригосударственного права в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств, вытекающих из его ответственности, международная организация может иметь право ссылаться на свои внутренние правила в качестве оправдания непредоставления возмещения своим членам. Положение проекта статьи 35 предназначено для учета этого конкретного предположения.

336. Специальный докладчик также внес на рассмотрение шесть проектов статей, касающихся возмещения вреда, а именно: проект статьи 37 (Формы возмещения)[378], проект статьи 38 (Реституция)[379], проект ста-

---

[372] Проект статьи 31 гласит:

"*Юридические последствия международно-противоправного деяния*

Международная ответственность международной организации, которую влечет за собой международно-противоправное деяние в соответствии с положениями части первой, порождает юридические последствия, установленные в настоящей части".

[373] Проект статьи 32 гласит:

"*Сохранение обязанности по исполнению обязательства*

Юридические последствия международно-противоправного деяния согласно настоящей части не затрагивают сохраняющейся обязанности ответственной международной организации по исполнению нарушенного обязательства".

[374] Проект статьи 33 гласит:

"*Прекращение и неповторение деяния*

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана:

a) прекратить это деяние, если оно продолжается;

b) предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения деяния, если того требуют обстоятельства".

[375] Проект статьи 34 гласит:

"*Возмещение*

1. Ответственная международная организация обязана предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием.

2. Вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный международно-противоправным деянием международной организации".

[376] Проект статьи 35 гласит:

"*Недопустимость ссылки на правила организации*

Если правила организации не предусматривают иного для отношений между международной организацией и ее государствами-членами и организациями, ответственная организация не может ссылаться на положения своих соответствующих правил в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств в соответствии с настоящей частью".

[377] Проект статьи 36 гласит:

"*Объем международно-правовых обязательств, установленных в настоящей части*

1. Обязательства ответственной международной организации, установленные настоящей частью, могут быть обязательствами в отношении одной или нескольких других организаций, одного или нескольких государств или международного сообщества в целом, что зависит, в частности, от характера и содержания международно-правового обязательства и обстоятельств нарушения.

2. Настоящая часть не затрагивает любого права, вытекающего из международной ответственности международной организации, которое может непосредственно приобретаться любым лицом или образованием, иным чем государство или международная организация".

[378] Проект статьи 37 гласит:

"*Формы возмещения*

Полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции, будь то отдельно или в их сочетании, в соответствии с положениями настоящей главы".

[379] Проект статьи 38 гласит:

"*Реституция*

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана осуществить реституцию, то

тьи 39 (Компенсация)[380], проект статьи 40 (Сатисфакция)[381], проект статьи 41 (Проценты)[382] и проект статьи 42 (Усугубление вреда)[383].

337. Несмотря на незначительный объем соответствующей практики, применимой к международным организациям, отдельные примеры, которые можно обнаружить, подтверждают применимость к ним правил возмещения, принятых в отношении государств. Поэтому в этой связи отступление от текста статей об ответственности государств представляется необоснованным.

338. Затем Специальный докладчик представил два проекта статей, касающихся серьезных нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права, а именно: проект статьи 43 (Применение настоящей главы)[384] и проект статьи 44 (Особые последствия серьезного нарушения обязательства согласно настоящей главе)[385].

339. Касаясь серьезных нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права, Специальный докладчик сослался на комментарии, представленные государствами и международными организациями в ответ на вопросы, затронутые Комиссией в ее предыдущем докладе[386]. По его мнению, представляется обоснованным считать, что как государства, так и международные организации обязаны сотрудничать с целью положить конец нарушению, не признавать ситуацию в качестве законной и не оказывать помощь или содействие для ее сохранения. Это не означает, что организация должна в своих действиях выходить за рамки полномочий, предусмотренных ее уставом или другими соответствующими правилами.

340. Комиссия рассмотрела пятый доклад Специального докладчика на своих 2932–2935-м и 2938-м заседаниях 9–12 июля 2007 года и 18 июля 2007 года. На своем 2935-м заседании 12 июля 2007 года Комиссия передала проекты статей 31–44 Редакционному комитету. На этом же заседании один из членов Комиссии предложил дополнительный проект статьи[387]. Специальный докладчик предложил иной вариант дополнительной статьи по тому же вопросу. На 2938-м заседании 18 июля 2007 года Комиссия передала предложенный Специальным докладчиком проект статьи Редакционному комитету[388].

есть восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния, если и в той мере, в какой реституция:

a) не является материально невозможной;

b) не влечет за собой бремя, которое совершенно непропорционально выгоде от получения реституции вместо компенсации".

[380] Проект статьи 39 гласит:

"*Компенсация*

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана компенсировать ущерб, причиненный таким деянием, насколько такой ущерб не возмещается реституцией.

2. Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена".

[381] Проект статьи 40 гласит:

"*Сатисфакция*

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана предоставить сатисфакцию за вред, причиненный данным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией или компенсацией.

2. Сатисфакция может заключаться в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении или выражаться в иной подобающей форме.

3. Сатисфакция не должна быть непропорциональна вреду и не может принимать форму, унизительную для ответственной международной организации".

[382] Проект статьи 41 гласит:

"*Проценты*

1. Проценты на любую основную сумму, причитающуюся согласно настоящей главе, начисляются, когда это необходимо для обеспечения полного возмещения. Ставка и метод расчета процентов определяются таким образом, чтобы достичь этого результата.

2. Проценты исчисляются с даты, когда должна быть выплачена основная сумма, по дату выполнения платежного обязательства".

[383] Проект статьи 42 гласит:

"*Усугубление вреда*

При определении возмещения учитывается усугубление вреда намеренным или небрежным действием или бездействием потерпевшего государства либо международной организации либо любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение".

[384] Проект статьи 43 гласит:

"*Применение настоящей главы*

1. Настоящая глава применяется к международной ответственности, которую влечет за собой серьезное нарушение международной организацией обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права.

2. Нарушение такого обязательства является серьезным, если оно сопряжено с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственной международной организацией".

[385] Проект статьи 44 гласит:

"*Особые последствия серьезного нарушения обязательства согласно настоящей главе*

1. Государства и международные организации должны сотрудничать с целью положить конец правомерными средствами любому серьезному нарушению по смыслу статьи 43.

2. Ни одно государство или ни одна международная организация не признает правомерным положение, сложившееся в результате серьезного нарушения по смыслу статьи 43, и не оказывает помощи или содействия в сохранении такого положения.

3. Настоящая статья не затрагивает других последствий, указанных в настоящей части, и таких дальнейших последствий, которые может влечь за собой нарушение, к которому применяется настоящая глава, в соответствии с международным правом".

[386] *Ежегодник... 2006 год*, том II (часть вторая), пункт 28, стр. 21.

[387] Дополнительный проект статьи гласит:

"Государства - члены ответственной международной организации представляют организации средства, необходимые для эффективного выполнения ее обязательств, вытекающих из настоящей части".

[388] Измененный вариант дополнительного проекта статьи гласит:

"В соответствии с правилами ответственной международной организации ее члены обязаны принимать все надлежащие меры для предоставления организации средств, необходимых для эффективного выполнения ее обязательств в соответствии с настоящей главой".

341. Комиссия рассмотрела и приняла доклад Редакционного комитета по проектам статей 31–44 [45] на своем 2945-м заседании 31 июля 2007 года (раздел C.1, ниже).

342. На своих 2949–2954-м заседаниях 6, 7 и 8 августа 2007 года Комиссия приняла комментарии к вышеупомянутым проектам статей (раздел C.2, ниже).

C. Тексты проектов статей об ответственности международных организаций, принятые Комиссией до настоящего времени в предварительном порядке

1. Тексты проектов статей

343. Тексты проектов статей, принятые Комиссией до настоящего времени в предварительном порядке, воспроизводятся ниже.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Часть первая

МЕЖДУНАРОДНО-ПРОТИВОПРАВНОЕ ДЕЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Глава I

ВВЕДЕНИЕ

Статья 1.*[389] *Сфера охвата настоящих проектов статей

1. Настоящие проекты статей применяются к международной ответственности международной организации за деяние, которое является противоправным по международному праву.

2. Настоящие проекты статей применяются также к международной ответственности государства за международно-противоправное деяние международной организации.

Статья 2.*[390] *Употребление терминов

Для целей настоящих проектов статей термин "международная организация" означает организацию, учрежденную на основании международного договора или иного документа, регулируемого международным правом, и обладающую своей собственной международной правосубъектностью. Международные организации могут включать в качестве членов и другие образования, помимо государств.

Статья 3.*[391] *Общие принципы

1. Каждое международно-противоправное деяние международной организации влечет за собой международную ответственность этой международной организации.

2. Международно-противоправное деяние международной организации имеет место, когда какое-либо поведение, состоящее в действии или бездействии:

***a*) присваивается международной организации по международному праву; и**

***b*) представляет собой нарушение международно-правового обязательства этой международной организации.**

Глава II[392]

ПРИСВОЕНИЕ ПОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 4.*[393] *Общее правило о присвоении поведения международной организации

1. Поведение органа или агента международной организации при выполнении функций такого органа или агента рассматривается как деяние такой организации по международному праву, независимо от положения, которое занимает этот орган или агент в структуре организации.

2. Для целей пункта 1 термин "агент" включает должностных лиц и других лиц или образования, через которые действует организация[394].

3. Функции органов и агентов организации определяются на основе правил организации.

4. Для цели настоящего проекта статьи "правила организации" означают, в частности: учредительные документы; решения, резолюции и другие акты, принятые организацией в соответствии с такими документами; и установившуюся практику организации[395].

Статья 5.*[396] *Поведение органов или агентов, предоставленных в распоряжение международной организации государством или другой международной организацией

Поведение органа государства или органа или агента международной организации, предоставленного в распоряжение другой международной организации, рассматривается по международному праву как деяние последней организации, если эта организация осуществляет эффективный контроль над таким поведением.

Статья 6.*[397] *Превышение полномочий или нарушение указаний

Поведение органа или агента международной организации рассматривается как деяние такой организации по международному праву, если этот орган или агент действует в этом качестве, даже если данное поведение превышает полномочия этого органа или агента или нарушает указания.

Статья 7.*[398] *Поведение, которое признается и принимается международной организацией в качестве собственного

Поведение, которое не присваивается международной организации на основании предшествующих проектов статей,

---

[389] Комментарий к этой статье см. *Ежегодник... 2003 год*, том II (часть вторая), глава IV, раздел C.2, пункт 54, стр. 19.

[390] Там же.

[391] Там же.

[392] Комментарий к этой главе см. *Ежегодник... 2004 год*, том II (часть вторая), глава V, раздел C.2, пункт 72, стр. 55.

[393] Комментарий к этой статье см. там же, стр. 56–59.

[394] Вопрос о том, куда поместить пункт 2, может быть вновь рассмотрен на более поздней стадии с целью включения в конечном счете всех определений терминов в статью 2.

[395] Вопрос о том, куда поместить пункт 4, может быть вновь рассмотрен на более поздней стадии с целью включения в конечном счете всех определений терминов в статью 2.

[396] Комментарий к этой статье см. *Ежегодник... 2004 год*, том II (часть вторая), глава V, раздел C.2, пункт 72, стр. 59–61.

[397] Там же, стр. 61–63.

[398] Там же, стр. 63–64.

тем не менее рассматривается как деяние данной международной организации по международному праву, если и в той мере, в какой эта организация признает и принимает данное поведение в качестве собственного.

ГЛАВА III[399]

НАРУШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Статья 8.[400] *Наличие нарушения международно-правового обязательства*

1. Нарушение международной организацией международно-правового обязательства имеет место, когда деяние данной международной организации не соответствует тому, что требует от нее данное обязательство, независимо от его происхождения или характера.

2. Пункт 1 распространяется также на нарушение обязательства по международному праву, установленного правилом международной организации.

Статья 9.[401] *Международно-правовое обязательство, находящееся в силе для международной организации*

Никакое деяние международной организации не является нарушением международно-правового обязательства, если это обязательство не связывает данную международную организацию во время совершения деяния.

Статья 10.[402] *Время, в течение которого длится нарушение международно-правового обязательства*

1. Нарушение международно-правового обязательства деянием международной организации, не носящим длящегося характера, происходит в тот момент времени, когда деяние свершается, даже если его последствия продолжаются.

2. Нарушение международно-правового обязательства деянием международной организации, носящим длящийся характер, длится в течение всего периода, во время которого это деяние продолжается и остается не соответствующим международно-правовому обязательству.

3. Нарушение международно-правового обязательства, требующего от международной организации предотвратить определенное событие, происходит, когда данное событие происходит, и длится в течение всего периода, во время которого это событие продолжается и остается не соответствующим этому обязательству.

Статья 11.[403] *Нарушение, состоящее из составного деяния*

1. Нарушение международной организацией международно-правового обязательства посредством серии действий или бездействий, определяемых в совокупности как противоправные, происходит, когда происходит то действие или бездействие, которые, в совокупности с другими действиями или бездействиями, являются достаточными для того, чтобы составить противоправное деяние.

2. В этом случае нарушение длится в течение всего периода начиная с первого из действий или бездействий данной серии и продолжается, пока такие действия или бездействия повторяются и остаются не соответствующими международно-правовому обязательству.

ГЛАВА IV[404]

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СВЯЗИ С ДЕЯНИЕМ ГОСУДАРСТВА ИЛИ ДРУГОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 12.[405] *Помощь или содействие в совершении международно-противоправного деяния*

Международная организация, которая помогает или содействует государству или другой международной организации в совершении таким государством или такой организацией международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за это, если:

***a*) данная организация делает это, зная об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и**

***b*) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения этой организацией.**

Статья 13.[406] *Руководство и контроль в совершении международно-противоправного деяния*

Международная организация, которая руководит государством или другой международной организацией и осуществляет контроль над ним или над нею в совершении этим государством или этой другой организацией международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за данное деяние, если:

***a*) данная организация делает это, зная об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и**

***b*) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения этой организацией.**

Статья 14.[407] *Принуждение государства или другой международной организации*

Международная организация, которая принуждает государство или другую международную организацию к совершению какого-либо деяния, несет международную ответственность за данное деяние, если:

***a*) такое деяние, если бы не принуждение, являлось бы международно-противоправным деянием принуждаемых государства или международной организации; и**

***b*) принуждающая международная организация делает это, зная об обстоятельствах этого деяния.**

Статья 15 [16].[408] *Решения, рекомендации и разрешения, адресованные государствам-членам и международным организациям*

1. Международная организация несет международную ответственность, если она принимает решение, обязывающее государство-член или международную организацию-член совершить деяние, которое являлось бы международно-противоправным, если бы оно было совершено

---

[399] Комментарий к этой главе см. там же, *Ежегодник… 2005 год*, том II (часть вторая), глава VI, раздел C.2, пункт 206, стр. 47.

[400] Комментарий к этой главе см. там же, стр. 48–50.

[401] Там же, стр. 50.

[402] Там же.

[403] Там же.

[404] Комментарий к этой главе см. там же, стр. 50–56.

[405] Комментарий к этой статье см. там же, стр. 52.

[406] Там же, стр. 52–53.

[407] Там же, стр. 53–54.

[408] Там же, стр. 54–56. В квадратных скобках помечен соответствующий номер статьи в третьем докладе Специального докладчика, *Ежегодник… 2005 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/553.

самой такой организацией, и обходило бы международно-правовое обязательство самой такой организации.

2. Международная организация несет международную ответственность, если:

***a*) она разрешает совершение государством-членом или международной организацией-членом деяния, которое являлось бы международно-противоправным, если бы оно было совершено самой такой организацией, и обходило бы международно-правовое обязательство самой такой организации, либо рекомендует государству-члену или международной организации-члену совершить такое деяние; и**

***b*) такое государство или такая международная организация совершают данное деяние, опираясь на это разрешение или эту рекомендацию.**

3. Пункты 1 и 2 применяются независимо от того, является ли данное деяние международно-противоправным для государства-члена или международной организации-члена, которым адресовано решение, разрешение или рекомендация.

Статья 16 [15].*[409] *Действие настоящей главы

Настоящая глава не затрагивает международной ответственности ни государства или международной организации, которые совершают соответствующее деяние, ни любого другого государства или международной организации.

ГЛАВА V[410]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРОТИВОПРАВНОСТЬ

Статья 17.*[411] *Согласие

Юридически действительное согласие государства или международной организации на совершение конкретного деяния другой международной организацией исключает противоправность этого деяния в отношении этого государства или первой организации, в той мере, в какой это деяние остается в пределах вышеуказанного согласия.

Статья 18.*[412] *Самооборона

Противоправность деяния международной организации исключается, если это деяние является законной мерой самообороны, принятой в соответствии с принципами международного права, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

Статья 19.*[413] *Контрмеры

…[414]

Статья 20.*[415] *Форс-мажор

1. Противоправность деяния международной организации, не соответствующего международно-правовому обязательству этой организации, исключается, если это деяние обусловлено форс-мажором, то есть появлением непреодолимой силы или непредвиденного события, не поддающихся контролю организации, которые сделали в данных обстоятельствах выполнение обязательства материально невозможным.

2. Пункт 1 не применяется, если:

***a*) форс-мажорная ситуация обусловлена – либо целиком, либо в сочетании с другими факторами – поведением ссылающейся на нее организации; или**

***b*) организация приняла на себя риск возникновения такой ситуации.**

Статья 21.*[416] *Бедствие

1. Противоправность деяния международной организации, не соответствующего международно-правовому обязательству этой организации, исключается, если у исполнителя данного деяния не было в ситуации бедствия иного разумного способа спасти свою жизнь или жизнь вверенных ему других лиц.

2. Пункт 1 не применяется, если:

***a*) ситуация бедствия обусловлена – либо целиком, либо в сочетании с другими факторами – поведением ссылающейся на нее организации; или**

***b*) данное деяние с вероятностью создаст сравнимую или бóльшую опасность.**

Статья 22.*[417] *Состояние необходимости

1. Международная организация не может ссылаться на состояние необходимости как на основание для исключения противоправности деяния, не соответствующего международно-правовому обязательству этой организации, за исключением тех случаев, когда это деяние:

***a*) является единственным для организации средством защиты от большой и неминуемой опасности существенного интереса международного сообщества в целом, который организация в соответствии с международным правом по своей функции обязана защищать; и**

***b*) не наносит серьезного ущерба существенному интересу государства или государств, в отношении которых существует данное обязательство, или международного сообщества в целом.**

2. В любом случае международная организация не может ссылаться на состояние необходимости как на основание для исключения противоправности, если:

***a*) данное международно-правовое обязательство исключает возможность ссылки на состояние необходимости; или**

***b*) эта организация способствовала возникновению состояния необходимости.**

---

[409] Комментарий к этой статье см. там же, том II (часть вторая), глава VI, раздел C.2, пункт 206, стр. 56.

[410] Комментарий к этой главе см. *Ежегодник… 2006 год*, том II (часть вторая), глава VII, раздел C.2, пункт 91, стр. 147.

[411] Комментарий к этой статье см. там же, стр. 148.

[412] Там же, стр. 148–149.

[413] Там же, стр. 149.

[414] Проект статьи 19 касается контрмер, принимаемых международной организацией в связи с международно-противоправным деянием другой международной организации или какого-либо государства в качества обстоятельства, исключающего противоправность. Текст этого проекта статьи будет подготовлен на более поздней стадии, когда вопросы, связанные с контрмерами международной организации, будут рассмотрены в контексте имплементации ответственности международной организации.

[415] Комментарий к этой статье см. *Ежегодник… 2006 год*, том II (часть вторая), глава VII, раздел C.2, пункт 91, стр. 149–150.

[416] Комментарий к этой статье см. там же, стр. 151.

[417] Там же, стр. 151–153.

Статья 23.[418] *Соблюдение императивных норм*

Ничто в настоящей главе не исключает противоправности любого деяния международной организации, если это деяние не соответствует обязательству, вытекающему из императивной нормы общего международного права.

Статья 24.[419] *Последствия ссылки на обстоятельство, исключающее противоправность*

Ссылка на обстоятельство, исключающее противоправность, в соответствии с настоящей главой не затрагивает:

***a*) соблюдения данного обязательства, если и в той мере, в какой обстоятельства, исключающего противоправность, более не существует;**

***b*) вопроса о компенсации за любой материальный вред, причиненный данным деянием.**

ГЛАВА (X)[420]

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СВЯЗИ С ДЕЯНИЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 25.[421] *Помощь или содействие государства в совершении международно-противоправного деяния международной организацией*

Государство, которое помогает или содействует международной организации в совершении последней международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за это, если:

***a*) данное государство делает это, зная об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и**

***b*) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения данным государством.**

Статья 26.[422] *Осуществляемые государством руководство и контроль в совершении международно-противоправного деяния международной организацией*

Государство, которое руководит международной организацией и осуществляет контроль над ней в совершении последней международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за данное деяние, если:

***a*) данное государство делает это, зная об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и**

***b*) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения данным государством.**

Статья 27.[423] *Принуждение международной организации со стороны государства*

Государство, которое принуждает международную организацию к совершению какого-либо деяния, несет международную ответственность за данное деяние, если:

***a*) такое деяние, если бы не принуждение, являлось бы международно-противоправным деянием этой международной организации; и**

***b*) данное государство делает это, зная об обстоятельствах этого деяния.**

Статья 28.[424] *Международная ответственность в случае наделения компетенцией международной организации*

1. Государство, являющееся членом международной организации, несет международную ответственность, если оно обходит одно из международно-правовых обязательств, наделяя эту организацию компетенцией в связи с таким обязательством, а эта организация совершает деяние, которое, в случае его совершения этим государством, представляло бы собой нарушение этого обязательства.

2. Пункт 1 применяется независимо от того, является ли данное деяние международно-противоправным для этой международной организации.

Статья 29.[425] *Ответственность государства, являющегося членом международной организации, за международно-противоправное деяние этой организации*

1. Без ущерба для положений проектов статей 25–28 государство, являющееся членом международной организации, несет ответственность за международно-противоправное деяние этой организации, если:

***a*) оно согласилось нести ответственность за это деяние; или**

***b*) оно дало повод потерпевшей стороне полагаться на его ответственность.**

2. Презюмируется, что международная ответственность государства, возникающая в связи с пунктом 1, является субсидиарной.

Статья 30.[426] *Действие настоящей главы*

Настоящая глава не затрагивает международной ответственности, на основании других положений этих проектов статей, международной организации, которая совершает соответствующее деяние, ни любой другой международной организации.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ[427]

СОДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Статья 31.[428] *Юридические последствия международно-противоправного деяния*

Международная ответственность международной организации, которую влечет за собой международно-противоправное деяние в соответствии с положениями части первой, порождает юридические последствия, установленные в настоящей части.

---

[418] Там же, стр. 153.

[419] Там же.

[420] Место этой главы будет определено на более поздней стадии. Комментарий к этой главе см. там же, стр. 154.

[421] Комментарий к этой статье см. там же, стр. 154–155.

[422] Там же, стр. 155.

[423] Там же, стр. 156.

[424] Там же, стр. 156–157.

[425] Там же, стр. 157–160.

[426] Там же, стр. 160.

[427] Комментарий к этой части содержится в разделе C.2, ниже, стр. 99.

[428] Комментарий к этой статье содержится в разделе C.2, ниже, стр. 99.

Статья 32.[429] *Сохранение обязанности по исполнению обязательства*

Юридические последствия международно-противоправного деяния согласно настоящей части не затрагивают сохраняющейся обязанности ответственной международной организации по исполнению нарушенного обязательства.

Статья 33.[430] *Прекращение и неповторение деяния*

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана:

***a*) прекратить это деяние, если оно продолжается;**

***b*) предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения деяния, если того требуют обстоятельства.**

Статья 34.[431] *Возмещение*

1. Ответственная международная организация обязана предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием.

2. Вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный международно-противоправным деянием международной организации.

Статья 35.[432] *Недопустимость ссылки на правила организации*

1. Ответственная международная организация не может ссылаться на свои правила в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств в соответствии с настоящей частью.

2. Пункт 1 не затрагивает применимости правил международной организации в отношении ответственности этой организации перед государствами или организациями, являющимися ее членами.

Статья 36.[433] *Объем международно-правовых обязательств, установленных в настоящей части*

1. Обязательства ответственной международной организации, установленные настоящей частью, могут быть обязательствами в отношении одной или нескольких других организаций, одного или нескольких государств или международного сообщества в целом, что зависит, в частности, от характера и содержания международно-правового обязательства и обстоятельств нарушения.

2. Настоящая часть не затрагивает любого права, вытекающего из международной ответственности международной организации, которое может непосредственно приобретаться любым лицом или образованием, иным, чем государство или международная организация.

ГЛАВА II

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Статья 37.[434] *Формы возмещения*

Полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции, будь то отдельно или в их сочетании, в соответствии с положениями настоящей главы.

Статья 38.[435] *Реституция*

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана осуществить реституцию, то есть восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния, если и в той мере, в какой реституция:

***a*) не является материально невозможной;**

***b*) не влечет за собой бремя, которое совершенно непропорционально выгоде от получения реституции вместо компенсации.**

Статья 39.[436] *Компенсация*

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана компенсировать ущерб, причиненный таким деянием, насколько такой ущерб не возмещается реституцией.

2. Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена.

Статья 40.[437] *Сатисфакция*

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана предоставить сатисфакцию за вред, причиненный данным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией или компенсацией.

2. Сатисфакция может заключаться в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении или выражаться в иной подобающей форме.

3. Сатисфакция не должна быть непропорциональна вреду и не может принимать форму, унизительную для ответственной международной организации.

Статья 41.[438] *Проценты*

1. Проценты на любую основную сумму, причитающуюся согласно настоящей главе, начисляются, когда это необходимо для обеспечения полного возмещения. Ставка и метод расчета процентов определяются таким образом, чтобы достичь этого результата.

2. Проценты исчисляются с даты, когда должна быть выплачена основная сумма, по дату выполнения платежного обязательства.

Статья 42.[439] *Усугубление вреда*

При определении возмещения учитывается усугубление вреда намеренным или небрежным действием или бездействием потерпевшего государства либо международной организации либо любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение.

---

[429] Там же, стр. 100.

[430] Там же.

[431] Там же, стр. 101.

[432] Там же, стр. 101–102.

[433] Там же, стр. 102–103.

[434] Там же, стр. 103.

[435] Там же.

[436] Там же, стр. 103–104.

[437] Там же, стр. 104–105.

[438] Там же, стр. 105.

[439] Там же, стр. 105–106.

Статья 43.[440,441] ***Обеспечение эффективного выполнения обязательства по возмещению***

Члены ответственной международной организации обязаны принимать в соответствии с правилами этой организации все надлежащие меры с тем, чтобы предоставить этой организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно этой главе.

ГЛАВА III

СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ИМПЕРАТИВНЫХ НОРМ ОБЩЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Статья 44 [43].[442] ***Применение настоящей главы***

1. Настоящая глава применяется к международной ответственности, которую влечет за собой серьезное нарушение международной организацией обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права.

2. Нарушение такого обязательства является серьезным, если оно сопряжено с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственной международной организацией.

Статья 45 [44].[443] ***Особые последствия серьезного нарушения обязательства согласно настоящей главе***

1. Государства и международные организации должны сотрудничать с целью положить конец правомерными средствами любому серьезному нарушению по смыслу статьи 44 [43].

2. Ни одно государство или ни одна международная организация не признает правомерным положение, сложившееся в результате серьезного нарушения по смыслу статьи 44 [43], и не оказывает помощи или содействия в сохранении такого положения.

3. Настоящая статья не затрагивает других последствий, указанных в настоящей части, и таких дальнейших последствий, которые может влечь за собой нарушение, к которому применяется настоящая глава, в соответствии с международным правом.

2. ТЕКСТЫ ПРОЕКТОВ СТАТЕЙ С КОММЕНТАРИЯМИ К НИМ, ПРИНЯТЫЕ КОМИССИЕЙ НА ЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ

344. Тексты проектов статей с комментариями к ним, принятые Комиссией в предварительном порядке на ее пятьдесят девятой сессии, воспроизводятся ниже.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СОДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1) В части второй настоящего проекта определяются юридические последствия международно-противоправных деяний международных организаций. Настоящая часть состоит из трех глав, которые выстроены по тому же образцу, что и проекты статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[444].

2) В главе I (статьи 31–36) излагаются некоторые общие принципы и определяется сфера охвата части второй. В главе II (статьи 37–43) уточняется обязательство по возмещению в его различных формах. В главе III (статьи 44 [43] и 45 [44]) рассматриваются дополнительные последствия, которые возникают в случае международно-противоправных деяний в виде серьезных нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права.

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Статья 31. Юридические последствия международно-противоправного деяния

Международная ответственность международной организации, которую влечет за собой международно-противоправное деяние в соответствии с положениями части первой, порождает юридические последствия, установленные в настоящей части.

Комментарий

Данное положение носит вводный характер. Оно соответствует положениям статьи 28 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[445] с тем лишь отличием, что термин "государство" заменен термином "международная организация". Использование в настоящем проекте какой-либо иной формулировки представлялось бы неоправданным.

Статья 32. Сохранение обязанности по исполнению обязательства

Юридические последствия международно-противоправного деяния согласно настоящей части не затрагивают сохраняющейся обязанности ответственной международной организации по исполнению нарушенного обязательства.

---

[440] Там же, стр. 106–107.

[441] Некоторыми членами Комиссии был предложен, обсужден и поддержан нижеследующий текст: "Ответственная международная организация принимает все надлежащие меры в соответствии со своими правилами с целью обеспечить, чтобы ее члены предоставили организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно этой главе".

[442] Комментарий см. раздел C.2 ниже, стр. 107. Номер в скобках соответствует номеру этой статьи в пятом докладе Специального докладчика (A/CN.4/583).

[443] Там же, стр. 107–108.

[444] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, пункт 76, стр. 26 и далее.

[445] Там же, стр. 104–105.

Комментарий

1) В настоящем положении закрепляется принцип, согласно которому нарушение международно-правового обязательства международной организацией само по себе не затрагивает существования этого обязательства. При этом не исключается возможность того, что обязательство вследствие нарушения может прекратиться: например, по причине того, что обязательство возникает в силу договора, а потерпевшее государство или организация воспользуются своим правом приостановить или прекратить действие договора в соответствии со статьей 60 Венской конвенции 1986 года.

2) Принцип, согласно которому обязательство как таковое не затрагивается нарушением, не означает, что выполнение обязательства все еще будет возможным после того, как нарушение было совершено. Это будет зависеть от характера соответствующего обязательства и нарушения. Если, например, на международной организации лежит обязательство передать нескольких лиц или некоторое имущество определенному государству, это обязательство не сможет быть исполнено, если эти лица или это имущество были переданы другому государству в нарушение обязательства.

3) Условия, при которых обязательство может быть приостановлено или прекращено, определяются первичными нормами, касающимися этого обязательства. То же самое касается и возможности выполнения обязательства после нарушения. Сами такие нормы нет необходимости рассматривать в контексте права об ответственности международных организаций.

4) Применительно к изложению принципа сохранения обязанности по исполнению обязательства после нарушения нет оснований проводить различие между положением государств и международных организаций. Поэтому в настоящей статье повторяется формулировка статьи 29 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[446] с тем лишь отличием, что вместо термина "государство" используется термин "международная организация".

Статья 33. Прекращение и неповторение деяния

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана:

***a*) прекратить это деяние, если оно продолжается;**

***b*) предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения деяния, если того требуют обстоятельства.**

Комментарий

1) Из принципа, согласно которому нарушение обязательства по международному праву само по себе не затрагивает существования этого обязательства, изложенного в статье 32, следует, что, если противоправное деяние продолжается, обязательство тем не менее должно быть соблюдено. Таким образом, противоправное деяние требуется прекратить в силу первичной нормы, предусматривающей данное обязательство.

2) Когда имеет место нарушение обязательства и противоправное деяние продолжается, основной целью, преследуемой потерпевшим государством или международной организацией, часто будет прекращение противоправного поведения. Хотя любое требование в данной ситуации содержало бы отсылку к нарушению, на самом деле оно было бы направлено на то, чтобы добиться соблюдения обязательства в соответствии с первичной нормой. Вследствие противоправного деяния не возникает какого-либо нового обязательства.

3) Существование обязательства предоставить заверения и гарантии неповторения будет зависеть от обстоятельств дела. Для возникновения этого обязательства нарушение необязательно должно быть длящимся. Такое обязательство представляется особенно оправданным, когда в поведении несущего ответственность субъекта просматривается тенденция нарушений.

4) Примеры предоставления международными организациями заверений и гарантий неповторения трудно найти. Однако могут быть ситуации, при которых такие заверения и гарантии представляются столь же уместными, как и в случае государств. Например, если выяснится, что какая-либо международная организация систематически нарушает какое-либо обязательство – например, пресекать сексуальные домогательства со стороны своих должностных лиц или служащих ее вооруженных сил, – то гарантии неповторения вряд ли будут неуместными.

5) Заверения и гарантии неповторения рассматриваются в том же контексте, что и прекращение, поскольку все они касаются соблюдения обязательства, предусмотренного первичной нормой. Однако в отличие от обязательства по прекращению длящегося противоправного деяния обязательство предоставить заверения и гарантии неповторения может рассматриваться в качестве нового обязательства, которое возникает вследствие противоправного деяния в том случае, когда существует риск дальнейших нарушений.

6) Учитывая сходство положения государств и международных организаций с точки зрения прекращения, а также заверений и гарантий неповторения, формулировка настоящей статьи воспроизводит формулировку статьи 30 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[447] с учетом замены "государства" на "международную организацию".

---

[446] Там же, стр. 105–106.

[447] Там же, стр. 106–109.

Статья 34. Возмещение

1. Ответственная международная организация обязана предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием.

2. Вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный международно-противоправным деянием международной организации.

Комментарий

1) В настоящей статье изложен принцип, согласно которому ответственная международная организация обязана предоставить полное возмещение причиненного вреда. Данный принцип призван защитить потерпевшую сторону от пагубного воздействия международно-противоправного деяния.

2) В отношении международных организаций, как и в отношении государств, принцип полного возмещения на практике применяется на гибкой основе. Потерпевшая сторона может быть в первую очередь заинтересована в прекращении длящегося противоправного деяния или в неповторении противоправного деяния. Поэтому соответствующее требование возмещения может быть ограниченным. В особенности это имеет место, когда потерпевшее государство или организация выдвигают требование в интересах самих себя, а не отдельных лиц или субъектов, которых они стремятся защищать. Однако такая сдержанность со стороны потерпевшего государства или организации при осуществлении своих прав, как правило, не означает, что они не считают себя вправе требовать полного возмещения. Другими словами, сам принцип полного возмещения под вопрос не ставится.

3) Международной организации может быть сложно располагать всеми необходимыми средствами для предоставления требуемого возмещения. Это связано с неадекватностью финансовых ресурсов, которые обычно предоставляются международным организациям для покрытия такого рода расходов. Однако такая неадекватность не может освобождать ответственную организацию от юридических последствий, проистекающих из ее ответственности по международному праву.

4) Тот факт, что международные организации иногда предоставляют компенсацию ex gratia, объясняется не обилием ресурсов, а скорее тем, что организации, как и государства, неохотно идут на признание своей собственной международной ответственности.

5) Устанавливая принцип полного возмещения, данная статья касается главным образом более частого случая, при котором международная организация единолично несет ответственность за международно-противоправное деяние. Подтверждение обязанности организации полностью загладить вред необязательно подразумевает, что тот же самый принцип действует в случае, когда организация признается ответственной за какое-либо деяние вместе с одним или несколькими государствами или одной или несколькими другими организациями: например, когда организация оказывает помощь или содействие государству при совершении противоправного деяния[448].

6) В настоящей статье воспроизводится текст статьи 31 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[449] с учетом замены в обоих пунктах термина "государство" на термин "международная организация".

Статья 35. Недопустимость ссылки на правила организации

1. Ответственная международная организация не может ссылаться на свои правила в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств в соответствии с настоящей частью.

2. Пункт 1 не затрагивает применимости правил международной организации в отношении ответственности этой организации перед государствами или организациями, являющимися ее членами.

Комментарий

1) В пункте 1 излагается принцип, согласно которому международная организация не может ссылаться на свои правила, чтобы оправдать несоблюдение своих обязательств по международному праву вследствие совершения международно-противоправного деяния. Этот принцип созвучен принципу, согласно которому государство не может полагаться на свое внутригосударственное право в качестве оправдания для невыполнения своих обязательств в соответствии с частью второй статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Текст пункта 1 повторяет текст статьи 32 об ответственности государств[450] с двумя изменениями: вместо термина "государство" используется термин "международная организация", и ссылка на внутригосударственное право заменена ссылкой на правила организации.

2) Аналогичный подход использован в пункте 2 статьи 27 Венской конвенции 1986 года, которое созвучно соответствующему положению Венской конвенции 1969 года и которое предусматривает, что "[м]еждународная организация – участник договора не может ссылаться на правила данной организации в качестве оправдания для невыполнения этого договора".

3) В отношениях между международной организацией и государством или организацией, не являющими-

---

[448] См. статью 12 настоящих проектов статей, принятых Комиссией на ее пятьдесят седьмой сессии в 2005 году, *Ежегодник... 2005 год*, том II (часть вторая), глава VI, раздел C.2, пункт 206, стр. 47.

[449] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 109–113.

[450] Там же, стр. 113.

ся ее членами, представляется очевидным, что правила первой организации сами по себе не могут затрагивать обязательства, возникающие вследствие международно-противоправного деяния. Однако этот принцип необязательно применяется к отношениям между организацией и ее членами. Правила организации могут затрагивать применение принципов и правил, изложенных в настоящей части. Например, они могут менять правила, касающиеся форм возмещения, которое ответственная организация обязана предоставлять своим членам.

4) Правила организации также могут затрагивать применение принципов и норм, содержащихся в части первой, применительно к отношениям между международной организацией и ее членами, например в вопросе присвоения ответственности. Они рассматривались бы в качестве специальных правил, и в их особом упоминании нет необходимости. В отличие от этого в части второй такое "незатрагивающее" положение, касающееся применения правил организации в отношении членов, представляется уместным в свете заключений, которые в противном случае могут быть сделаны на основе принципа недопустимости ссылки на правила организации. Присутствие такого "незатрагивающего" положения обратит внимание читателя на тот факт, что из общего положения в пункте 1 могут делаться исключения применительно к отношениям между международной организацией и государствами или организациями, являющимися ее членами.

5) Положение, сформулированное в пункте 2, применяется только в той мере, в какой обязательства в части второй относятся к международной ответственности, которая может возникать у международной организации перед государствами и организациями, являющимися ее членами. Оно ни в коей мере не может затрагивать правовые последствия, порождаемые международно-противоправным деянием перед государством или организацией, не являющимися ее членами. Не может оно также затрагивать последствия, связанные с нарушением обязательств в силу императивных норм, поскольку такие нарушения затрагивали бы все международное сообщество в целом.

Статья 36. Объем международно-правовых обязательств, установленных в настоящей части

1. Обязательства ответственной международной организации, установленные в настоящей части, могут быть обязательствами в отношении одной или нескольких других организаций, одного или нескольких государств или международного сообщества в целом, что зависит, в частности, от характера и содержания международно-правового обязательства и обстоятельств нарушения.

2. Настоящая часть не затрагивает любого права, вытекающего из международной ответственности международной организации, которое может непосредственно приобретаться любым лицом или образованием, иным, чем государство или международная организация.

Комментарий

1) В части первой статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния рассматривается любое нарушение обязательства по международному праву, которое может быть присвоено государству, независимо от характера образования или лица, перед которыми такое обязательство возникает. Сфера охвата части второй указанных статей ограничивается обязательствами, которые возникают у государства перед другим государством. Как представляется, это обусловлено сложностью рассмотрения последствий международно-противоправного деяния, а затем имплементации ответственности перед потерпевшей стороной, нарушения которой своих международно-правовых обязательств не охватываются частью первой. Ссылка на ответственность перед международным сообществом в целом не порождает подобной проблемы, поскольку едва ли можно представить себе ситуацию, при которой международная ответственность возникла бы у международного сообщества в целом.

2) Если придерживаться подобного подхода к международным организациям в настоящем проекте, то сферу охвата части второй потребовалось бы ограничить обязательствами, возникающими у международных организаций перед другими международными организациями или перед международным сообществом в целом. Однако представляется логичным также включить в нее обязательства, которые возникают у организаций перед государствами, учитывая существование статей об ответственности государств. В результате этого часть вторая проекта будет охватывать обязательства, которые международная организация может нести перед одной или несколькими другими организациями, одним или несколькими государствами или международным сообществом в целом.

3) За исключением ссылки на ответственное образование и поясненное выше добавление, формулировка пункта 1 повторяет формулировку пункта 1 статьи 33 проектов статей об ответственности государств[451].

4) Хотя сфера охвата части второй ограничивается в соответствии с определением в пункте 1, это не означает, что обязательства, порождаемые международно-противоправным деянием, не возникают перед другими лицами или образованиями, помимо государств и международных организаций. Подобно пункту 2 статьи 33 об ответственности государств в пункте 2 сказано, что часть вторая не затрагивает любого права, вытекающего из международной ответственности, которое может непосредственно приобретаться такими лицами и образованиями.

5) В отношении международной ответственности международных организаций такой важной областью, в которой права приобретаются другими лицами, помимо государств или организаций, являются нарушения международными организациями своих международно-

[451] Там же, стр. 114.

правовых обязательств в сфере работы по найму. Еще одна область – это нарушения, совершаемые силами по поддержанию мира и затрагивающие отдельных лиц[452]. Хотя последствия этих нарушений, как говорится в пункте 1, не охватываются проектом, можно утверждать, что некоторые вопросы международной ответственности, возникающие в контексте работы по найму, сходы с теми, которые рассматриваются в проекте.

ГЛАВА II

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Статья 37. Формы возмещения

Полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием, осуществляется в форме реституции, компенсации и сатисфакции, будь то отдельно или в их сочетании, в соответствии с положениями настоящей главы.

Комментарий

1) Вышеизложенное положение идентично статье 34 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[453]. Это представляется оправданным, поскольку формы возмещения в виде реституции, компенсации и сатисфакции на практике применяются как к международным организациям, так и к государствам. Некоторые примеры, имеющие отношение к международным организациям, приводятся в комментариях к последующим статьям, в которых конкретно затрагиваются различные формы возмещения.

2) В записке Генерального директора Международного агентства по атомной энергии приводится пример, когда считается, что в отношении ответственной международной организации применяются три формы возмещения. Касаясь "международной ответственности Агентства в связи с гарантиями", он писал 24 июня 1970 года:

> Хотя могут возникнуть обстоятельства, когда предоставление сатисфакции Агентством может оказаться уместным, предлагается подумать только о возмещении в собственном смысле слова. Говоря в целом, возмещение в собственном смысле слова может принимать форму либо реституции в натуре, либо выплаты компенсации[454].

Следует отметить, что согласно сложившемуся правоприменению, нашедшему отражение в статье 34 статей об ответственности государств и в вышеизложенной статье, считается, что возмещение включает сатисфакцию.

Статья 38. Реституция

Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана осуществить реституцию, т.е. восстановить положение, которое существовало до совершения противоправного деяния, если и в той мере, в какой реституция:

***a*) не является материально невозможной;**

***b*) не влечет за собой бремя, которое совершенно непропорционально выгоде от получения реституции вместо компенсации.**

Комментарий

Концепция реституции и имеющих к ней отношение условий, в том виде как они определены в статье 35 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[455], по-видимому, применима также и к международным организациям. Нет причин, которые предполагали бы применение к ним иного подхода. В связи с этим вышеизложенный текст воспроизводит статью 35 проектов статей об ответственности государств с тем единственным различием, что слово "государство" заменено словами "международная организация".

Статья 39. Компенсация

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана компенсировать ущерб, причиненный таким деянием, насколько такой ущерб не возмещается реституцией.

2. Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена.

Комментарий

1) Наиболее часто используемой международными организациями формой возмещения является компенсация. Самым известным случаем из практики является урегулирование претензий, возникших в результате операции Организации Объединенных Наций в Конго. Компенсация гражданам Бельгии, Греции, Италии, Люксембурга и Швейцарии была предоставлена посредством обмена письмами между Генеральным секретарем и постоянными представительствами соответствующих государств в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций, содержащейся в этих письмах, согласно которой Организация Объединенных Наций

заявила, что не намерена уклоняться от ответственности, когда доказано, что представители Организации Объединенных Наций

---

[452] См., например, резолюцию 52/247 Генеральной Ассамблеи от 26 июня 1998 года "Ответственность перед третьими лицами: временны́е и финансовые ограничения".

[453] Там же, стр. 115–116.

[454] GOV/COM.22/27, para. 27. См. *Ежегодник... 2004 год*, том II (часть первая), документ A/CN.4/545, приложение. Записка хранится в Отделе кодификации Управления по правовым вопросам.

[455] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 116–118.

фактически причинили необоснованный ущерб невиновным сторонам[456].

Применительно к той же операции другие случаи урегулирования имели место в отношении Замбии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции[457], а также Международного комитета Красного Креста[458].

2) То обстоятельство, что такая компенсация была предоставлена в качестве возмещения за нарушения обязательств по международному праву, можно вывести не только из некоторых претензий, но также из письма Генерального секретаря от 6 августа 1965 года на имя исполняющего обязанности Постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик. В этом письме Генеральный секретарь заявил:

Политика Организации Объединенных Наций всегда заключалась в том, чтобы, действуя через Генерального секретаря, предоставить возмещение лицам, понесшим ущерб, за который Организация несет юридическую ответственность. Такая политика соответствует общепризнанным правовым принципам и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Кроме того, что касается деятельности Организации Объединенных Наций в Конго, то она подкрепляется принципами, установленными в международных конвенциях о защите жизни и имущества гражданского населения во время военных действий, а также соображениями справедливости и гуманности, которые Организация Объединенных Наций не может не учитывать[459].

3) Ссылка на обязательство Организации Объединенных Наций выплатить компенсацию была также сделана МС в консультативном заключении в отношении *Difference Relating to Immunity from Legal Process of a Special Rapporteur of the Commission on Human Rights*[460].

4) В том что касается компенсации, то, по-видимому, нет никаких оснований для отхода от текста статьи 36 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[461], за исключением замены слова "государство" словами "международная организация".

Статья 40. Сатисфакция

1. Международная организация, ответственная за международно-противоправное деяние, обязана предоставить сатисфакцию за вред, причиненный данным деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией или компенсацией.

2. Сатисфакция может заключаться в признании нарушения, выражении сожаления, официальном извинении или выражаться в иной подобающей форме.

3. Сатисфакция не должна быть непропорциональна вреду и не может принимать форму, унизительную для ответственной международной организации.

Комментарий

1) В практике имеется несколько примеров сатисфакции, предоставленной международными организациями, как правило, в форме извинения или выражения сожаления. Хотя в нижеследующих примерах прямо не говорится о наличии нарушения обязательства по международному праву, в них по меньшей мере подразумевается, что извинение или выражение сожаления со стороны международной организации будет одним из надлежащих правовых последствий такого нарушения.

2) В отношении падения Сребреницы Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заявил следующее:

За всю нашу историю трудно найти более тяжелый и болезненный опыт, чем тот, который приобрела Организации Объединенных Наций в Боснии. С чувством самого глубокого сожаления и скорби мы проанализировали свои действия и решения в ответ на захват Сребреницы[462].

3) 16 декабря 1999 года, получив доклад о независимом расследовании действий Организации Объединенных Наций в период геноцида в 1994 году в Руанде, Генеральный секретарь заявил следующее:

---

[456] Exchange of letters constituting an agreement relating to the settlement of claims filed against the United Nations in the Congo by Belgian nationals (New York, 20 February 1965), United Nations, *Treaty Series*, vol. 535, No. 7780, p. 197; Exchange of letters (with annex) constituting an agreement relating to the settlement of claims filed against the United Nations in the Congo by Swiss nationals (New York, 3 June 1966), ibid., vol. 564, p. 193; Exchange of letters constituting an agreement relating to the settlement of claims filed against the United Nations in the Congo by Greek nationals (New York, 20 June 1966), ibid., vol. 565, No. 8230, p. 3; Exchange of letters constituting an agreement relating to the settlement of claims filed against the United Nations in the Congo by Luxembourg nationals (New York, 28 December 1966), ibid., vol. 585, No. 8487, p. 147; и Exchange of letters constituting an agreement relating to the settlement of claims filed against the United Nations in the Congo by Italian nationals (New York, 18 January 1967), ibid., vol. 588, No. 8525, p. 197.

[457] См. K. Schmalenbach, *Die Haftung Internationaler Organisationen im Rahmen von Militäreinsätzen und Territorialverwaltungen*, Frankfurt am Main. Peter Lang, 2004, at pp. 314–321.

[458] Текст соглашения воспроизводится К. Гинтером в работе K. Ginther, *Die völkerrechtliche Verantwortlichkeit internationaler Organisationen gegenüber Drittstaaten*, Vienna/New York, Springer, 1969), pp. 166–167.

[459] United Nations, *Juridical Yearbook 1965* (Sales No. 67.V.3), p. 41, note 26 (document S/6597). Мнение о том, что Организация Объединенных Наций установила свою ответственность на международном уровне, было изложено Ж.Ж.А. Сальмоном в работе “Les accords Spaak-U Thant du 20 février 1965”, *Annuaire français de droit international,* vol. 11 (1965), p. 468, at pp. 483 and 487.

[460] *Difference Relating to Immunity from Legal Process of a Special Rapporteur of the Commission on Human Rights, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1999*, pp. 88–89, para. 66.

[461] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 118–127.

[462] Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение резолюции 53/35 Генеральной Ассамблеи: падение Сребреницы (A/54/549), пункт 503.

Мы все должны глубоко сожалеть о том, что не сделали большего, чтобы предотвратить его. В стране в этот момент находились силы Организации Объединенных Наций, однако у них не было ни мандата, ни снаряжения для тех силовых действий, которые потребовались бы для предупреждения или остановки геноцида. От имени Организации Объединенных Наций я признаю эту ошибку и выражаю глубокое сожаление[463].

4) Вскоре после бомбардировки НАТО посольства Китая в Белграде представитель НАТО Джейми Шеа на пресс-конференции заявил следующее:

Думаю, мы сделали то, что в этих обстоятельствах сделал бы любой: во-первых, мы признали ответственность четко, недвусмысленно, оперативно; мы выразили китайским властям наше сожаление[464].

Еще одно извинение было направлено 13 мая 1999 года канцлером Германии Герхардом Шрёдером от имени Германии, НАТО и Генерального секретаря НАТО Хавьера Соланы министру иностранных дел Тан Цзясюаню и премьер-министру Чжу Жунцзи[465].

5) Способы и условия предоставления сатисфакции, касающиеся государств, применимы также и к международным организациям. Форма сатисфакции, призванная унизить ответственную международную организацию, возможно и маловероятна, но отнюдь не немыслима. Теоретически примером может служить требование принесения официальных извинений, сформулированное в выражениях, которые были бы унизительными для организации или какого-либо из ее органов. Требование может также касаться поведения одного или нескольких государств-членов или организаций в рамках ответственной организации. Хотя в этом случае требование сатисфакции может быть конкретно адресовано одному или нескольким членам, ответственной организации придется предоставить такую сатисфакцию, и в этом случае она будет неизбежно затронута.

6) Таким образом, могут быть воспроизведены пункты статьи 37 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[466] с заменой слова "государство" словами "международная организация" в пунктах 1 и 3.

Статья 41. Проценты

1. Проценты на любую основную сумму, причитающуюся согласно настоящей главе, начисляются, когда это необходимо для обеспечения полного возмещения. Ставка и метод расчета процентов определяются таким образом, чтобы достичь этого результата.

2. Проценты начисляются с даты, когда должна быть выплачена основная сумма, по дату выполнения платежного обязательства.

Комментарий

Нормы в отношении процентов, содержащиеся в статье 38 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[467], призваны обеспечить применение принципа полного возмещения. Аналогичные соображения в этом отношении применяются и к международным организациям. Поэтому оба пункта статьи 38 проектов статей об ответственности государств воспроизводятся здесь без изменений.

Статья 42. Усугубление вреда

При определении возмещения учитывается усугубление вреда намеренным или небрежным действием или бездействием потерпевшего государства либо международной организации либо любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение.

Комментарий

1) По всей видимости, нет никаких оснований, которые исключали бы распространение действия на международные организации положения, сформулированного в статье 39 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[468]. Такое распространение действия осуществляется по двум направлениям: во-первых, международные организации также имеют право ссылаться на усугубление вреда, с тем чтобы уменьшить собственную ответственность; во-вторых, образования, которые, возможно, имели отношение к усугублению вреда, включают и международные организации. В последнем случае распространение действия потребует добавления слов "либо международные организации" после слова "государства" в соответствующей статье об ответственности государств.

2) Одним из примеров имеющей к этому отношение практики, когда была сделана ссылка на усугубление вреда, является обстрел в Конго гражданской автомашины. В данном случае размер компенсации со стороны Организации Объединенных Наций был уменьшен ввиду допущенной водителем автомашины небрежности[469].

3) Данная статья не наносит ущерба какому бы то ни было обязательству по уменьшению степени вреда, которое может быть возложено на потерпевшую сторону по международному праву. О существовании такого

---

[463] www.un.org/News/ossg/sgsm_rwanda.htm (последнее посещение 25 октября 2013 года). См. доклад о независимом расследовании действий Организации Объединенных Наций во время геноцида 1994 года в Руанде в S/1999/1257, приложение.

[464] ess.uwe.ac.uk/Kosovo/Kosovo-Mistakes2.htm (посещение 20 марта 2013 года).

[465] NATO apologises to Beijing", http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/341533.stm.

[466] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 127–130.

[467] Там же, стр. 130–133.

[468] Там же, стр. 133–136.

[469] См. P. Klein, *La responsabilité des organisations internationales dans les ordres juridiques internes et en droit des gens*, Brussels:, Bruylant/Editions de l'Université de Bruxelles, 1998, at p. 606.

обязательства можно говорить на основании первичной нормы. Таким образом, здесь нет необходимости обсуждать его.

4) Ссылку на слова "любого лица или образования, в отношении которого истребуется возмещение" следует трактовать совместно с приведенным в статье 36 определением объема международно-правовых обязательств, установленных в части второй. Этот объем ограничивается обязательствами ответственной международной организации перед государствами, другими международными организациями или международным сообществом в целом. В этом контексте вышеуказанная ссылка представляется сформулированной надлежащим образом. Таким образом, существованию прав, непосредственно возникающих у других лиц или образований, никакого ущерба не наносится.

Статья 43. Обеспечение эффективного выполнения обязательства по возмещению

Члены ответственной международной организации обязаны принимать в соответствии с правилами этой организации все надлежащие меры с тем, чтобы предоставить этой организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно этой главе.

Комментарий

1) Международные организации, которые, как считается, обладают отдельной международной правосубъектностью, являются, в принципе, единственными субъектами, международно-противоправные деяния которых влекут для них юридические последствия. В том случае, когда международная организация несет ответственность за международно-противоправное деяние, на государства и другие организации ложится ответственность в силу их членства в ответственной организации в соответствии с условиями, изложенными в статьях 28 и 29. В настоящей статье не предусматриваются какие бы то ни было дополнительные случаи международно-правовой ответственности государств и международных организаций за деяние, совершенное организацией, членами которой они являются.

2) В соответствии с мнениями, изложенными целым рядом государств, представивших ответы на вопрос, поставленный в докладе Комиссии Генеральной Ассамблее в 2006 году[470], считается, что никаких субсидиарных обязательств членов перед потерпевшей стороной не возникает, когда ответственная организация оказывается не в состоянии обеспечить возмещение[471]. Такое же мнение было выражено в заявлениях Международного валютного фонда и Организации по запрещению химического оружия[472]. Представляется, что такой подход соответствует практике, в которой не видно каких-либо примеров поддержки существования данного обязательства по международному праву.

3) Таким образом, стороне, которой был причинен вред, придется полагаться только на выполнение своих обязательств ответственной международной организацией. Ожидается, что в целях соблюдения своего обязательства по возмещению ответственная организация будет использовать все имеющиеся средства, предусмотренные ее правилами. В большинстве случаев это будет означать обращение за соответствующими средствами к членам соответствующей организации.

4) Было предложено прямо заявить, что "[о]тветственная международная организация принимает все надлежащие меры в соответствии со своими правилами с целью обеспечить, чтобы ее члены предоставили организации средства для эффективного выполнения ее обязательств согласно этой главе". Это предложение было поддержано некоторыми членами. Однако большинство членов Комиссии посчитали, что в подобном положении нет необходимости, поскольку такое обязательство уже имплицировано в обязательстве по обеспечению возмещения.

5) Большинство членов Комиссии высказались за включение настоящей статьи, причем соответствующего предложения в докладе Специального докладчика не было. Эта статья по существу носит пояснительный характер. Она призвана напомнить членам ответственной международной организации, что в соответствии с правилами организации от них требуется принять все надлежащие меры, с тем чтобы предоставить этой организации средства для эффективного выполнения ее обязательства по возмещению.

6) Ссылка на правила организации предназначена определить основу данного требования[473]. Хотя в пра-

---

[470] *Ежегодник… 2006 год*, том II (часть вторая), пункт 28, стр. 21 (см. сноску 386, выше).

[471] Делегация Нидерландов отметила, что "нет оснований для такого обязательства" (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Шестой комитет*, 14-е заседание, A/C.6/61/SR.14, пункт 23). Аналогичные мнения высказали: Дания от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции (там же, 13-е заседание, A/C.6/61/SR.13, пункт 32); Бельгия (там же, 14-е заседание, A/C.6/61/SR.14, пункты 41 и 42); Испания (там же, пункты 52 и 53); Франция (там же, пункт 63); Италия (там же, пункт 66); Соединенные Штаты (там же, пункт 83); Беларусь (там же, пункт 100); Швейцария (там же, 15-е заседание, A/C.6/61/SR.15, пункт 5); Куба (там же, 16-е заседание, A/C.6/61/SR.16, пункт 13); и Румыния (там же, 19-е заседание, A/C.6/61/SR.19, пункт 60). В то же время делегация Беларуси заявила, что "можно предусмотреть субсидиарную ответственность в отношении компенсации в качестве специальной нормы, например для случаев, когда работа соответствующей организации связана с работами по эксплуатации ресурсов, связанными с опасностью" (там же, 14-е заседание, A/C.6/61/SR.14, пункт 100). Разделяя точку зрения большинства, делегация Аргентины (там же, 13-е заседание, A/C.6/61/SR.13, пункт 49), все же просила Комиссию "проанализировать вопрос о том, требуют ли конкретные характеристики и правила каждой организации, а также соображения правосудия и справедливости допущения исключений из основного правила в зависимости от обстоятельств каждого дела".

[472] A/CN.4/582, раздел II. U.1 (воспроизводится в *Ежегоднике… 2007 год*, том II (часть первая)).

[473] См. заявления делегаций Дании, выступившей от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Шестой комитет,* 13-е заседание,

вилах организации может и не содержаться требования о рассмотрении вопроса оперативным образом, обязательство членов финансировать организацию как часть общей обязанности по сотрудничеству с организацией может быть в целом имплицировано из соответствующих правил. Как было отмечено судьей сэром Джеральдом Фитцморисом в его отдельном мнении к консультативному заключению МС по делу *Certain Expenses of the United Nations.*

В отсутствие финансовых средств Организация не может выполнить свои обязанности. Поэтому даже без обращения к пункту 2 статьи 17 из Устава вытекает общее обязательство государств-членов в отношении коллективного финансирования Организации на основе того же принципа, который Суд применил в деле о *возмещении за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций*, а именно путем "необходимо подразумеваемого представления о его важности для выполнения ее [т.е. Организации] обязанностей" (*I.C.J. Reports 1949*, p. 182)[474].

7) Большинство членов Комиссии заявили, что по общему международному праву члены международной организации не обязаны принимать все надлежащие меры в целях обеспечения ответственной организации средствами для выполнения ею своего обязательства по возмещению. Однако некоторые члены Комиссии придерживались противоположного мнения, а некоторые другие высказали мнение о том, что подобное обязательство следует заявить как норму прогрессивного развития. Это обязательство дополняло бы любое обязательство, существующее в соответствии с правилами организации.

ГЛАВА III

СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ИМПЕРАТИВНЫХ НОРМ ОБЩЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Статья 44 [43]. Применение настоящей главы

1. Настоящая глава применяется к международной ответственности, которую влечет за собой серьезное нарушение международной организацией обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права.

2. Нарушение такого обязательства является серьезным, если оно сопряжено с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственной международной организацией.

Комментарий

1) Сфера охвата главы III соответствует сфере охвата, определенной в статье 40 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[475]. Нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, международными организациями представляется менее вероятным, чем государствами. Однако опасность того, что такое нарушение может иметь место, нельзя полностью исключить. Если серьезное нарушение действительно имеет место, это влечет за собой те же последствия, что и в случае государств.

2) Два пункта настоящей статьи идентичны пунктам статьи 40 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, за исключением замены слова "государство" словами "международная организация".

Статья 45 [44]. Особые последствия серьезного нарушения обязательства согласно настоящей главе

1. Государства и международные организации должны сотрудничать с целью положить конец правомерными средствами любому серьезному нарушению по смыслу статьи 44 [43].

2. Ни одно государство или ни одна международная организация не признает правомерным положение, сложившееся в результате серьезного нарушения по смыслу статьи 44 [43], и не оказывает помощи или содействия в сохранении такого положения.

3. Настоящая статья не затрагивает других последствий, указанных в настоящей части, и таких дальнейших последствий, которые может влечь за собой нарушение, к которому применяется настоящая глава, в соответствии с международным правом.

Комментарий

1) В этой статье устанавливается, что если международная организация совершает серьезное нарушение обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, на государства и международные организации ложатся обязанности, соответствующие тем, которые применяются к государствам в соответствии со статьей 41 проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния[476]. Поэтому здесь используются те же самые формулировки, что и в той статье, за исключением добавления слов "и международные организации" в пункте 1 и "ни одна международная организация" в пункте 2.

2) В ответ на вопрос, поставленный Комиссией в ее докладе Генеральной Ассамблее в 2006 году[477], ряд госу-

A/C.6/61/SR.13, пункт 32); Бельгии (там же, 14-е заседание, A/C.6/61/SR.14, пункт 42); Испании (там же, пункт 53); Франции (там же, пункт 63); и Швейцарии (там же, 15-е заседание, A/C.6/61/SR.15, пункт 5). Кроме того, Институт международного права заявил, что обязательство предоставления средств ответственной организации существует только "в соответствии с ее правилами" (Institute of International Law, *Yearbook*, vol. 66 (1996), Session of Lisbon (1995), Part II, p. 451).

[474] *Certain Expenses of the United Nations (Article 17, paragraph 2, of the Charter), Advisory Opinion of 20 July 1962, I.C.J. Reports 1962*, p. 151, at p. 208.

[475] *Ежегодник... 2001 год*, том II (часть вторая) и исправление, стр. 136–138.

[476] Там же, стр. 138–142.

[477] *Ежегодник... 2006 год*, том II (часть вторая), пункт 28, стр. 21 (см. сноску 386, выше).

дарств высказали мнение, что правовое положение международной организации должно быть таким же, как и у государства, совершившего аналогичное нарушение[478]. Кроме того, многие государства заявили, что на международные организации также ложится обязательство сотрудничать с целью положить конец нарушению[479].

3) Организация по запрещению химического оружия выступила со следующим замечанием:

> Государства, вне всяких сомнений, должны нести обязательство сотрудничать с целью положить конец такому нарушению, поскольку в случае, когда международная организация действует в нарушение императивной нормы общего международного права, ее положение мало чем отличается от положения государства[480].

Применительно к обязательству международных организаций в отношении сотрудничества эта же Организация отметила, что международная организация "всегда должна действовать в пределах своего мандата и в соответствии со своими правилами"[481].

4) Ясно, что настоящая статья не имеет своей целью наделить международные организации функциями, которые не имеют отношения к их соответствующим мандатам. С другой стороны, на некоторые международные организации могут быть возложены функции, выходящие за рамки того, что требуется в настоящей статье. Настоящая статья не наносит ущерба никаким функциям, которые могут быть возложены на организацию в отношении некоторых нарушений обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права, как это имеет место, например, в случае Организации Объединенных Наций применительно к агрессии.

5) Хотя практика и не предлагает примеров случаев, когда установленные в настоящей статье обязательства подлежали соблюдению в отношении серьезного нарушения, совершенного международной организацией, немаловажно констатировать, что считалось, что эти обязательства применяются к международным организациям, когда нарушение предположительно совершено государством.

6) В этом контексте, вероятно, целесообразно напомнить, что в постановляющей части своего консультативного заключения относительно *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory* МС сначала заявил об обязанности Израиля прекратить работы по строительству стены и, "[у]читывая характер и важность затрагиваемых прав и обязательств", об обязательстве всех государств "не признавать незаконного положения, возникшего в результате строительства стены, [и] не оказывать помощь или содействие в сохранении положения, порождаемого таким строительством"[482]. Затем Суд добавил:

> Организация Объединенных Наций, и особенно Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с нею режима, при должном учете настоящего консультативного заключения[483].

7) Некоторые примеры из практики, связанной с серьезными нарушениями со стороны государств, касаются обязанности международных организаций не признавать в качестве правомерного положение, сложившееся в результате нарушения. Например, в отношении аннексии Кувейта Ираком в пункте 2 резолюции 662 (1990) Совета Безопасности от 9 августа 1990 года содержался призыв ко "всем государствам, международным организациям и специализированным учреждениям не признавать эту аннексию и воздерживаться от любых действий или контактов, которые могли бы быть истолкованы как косвенное признание аннексии". Другим примером является заявление, которое государства - члены Европейского сообщества сделали в 1991 году в отношении "Руководящих принципов признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе"[484]. В этом тексте было следующее предложение: "Сообщество и его государства-члены не будут признавать субъекты, являющиеся результатом агрессии"[485].

8) Настоящая статья касается обязательств государств и международных организаций в случае серьезного нарушения обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права, международной организацией. Она не ставит своей целью исключить, что сходные обязательства имеются также и у других лиц или образований.

---

[478] См. выступления Дании от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Шестой комитет*, 13-е заседание, A/C.6/61/SR.13, пункт 33); Аргентины (там же, пункт 50); Нидерландов (там же, 14-е заседание A/C.6/61/SR.14, пункт 25); Бельгии (там же, пункты 43–46); Испании (там же, пункт 54); Франции (там же, пункт 64); Беларуси (там же, пункт 101); Швейцарии (там же, 15-е заседание, A/C.6/61/SR.15, пункт 8); Иордании (там же, 16-е заседание, A/C.6/61/SR.16, пункт 5); Российской Федерации (там же, 18-е заседание, A/C.6/61/SR.18, пункт 68); и Румынии (там же, 19-е заседание, A/C.6/61/SR.19, пункт 60).

[479] См. выступления Дании от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (там же, 13-е заседание, A/C.6/61/SR.13, пункт 33); Аргентины (там же, пункт 50); Нидерландов (там же, 14-е заседание, A/C.6/61/SR.14, пункт 25); Бельгии (там же, пункт 45); Испании (там же, пункт 54); Франции (там же, пункт 64); Беларуси (там же, пункт 101); Швейцарии (там же, 15-е заседание, A/C.6/61/SR.15, пункт 8); и Российской Федерации (там же, 18-е заседание, A/C.6/61/SR.18, пункт 68).

[480] A/CN.4/582 (см. сноску 472, выше), раздел II, U.2.

[481] Там же. Международный валютный фонд пошел еще дальше, заявив, что "любое обязательство международных организаций в отношении сотрудничества должно быть подчинено и ограничено положениями их соответствующих уставов" (там же).

[482] *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory* (см. сноску 99, выше), p. 200, para. 159. См. также подпункт (3) B и D постановляющей части, ibid., pp. 201–202, para. 163.

[483] Ibid., p. 202, para. 163, подпункт (3) E постановляющей части консультативного заключения, *I.C.J. Reports 2004*, p. 202, para. 163. Эта же формулировка использована в пункте 160 консультативного заключения, ibid., p. 200.

[484] *Bulletin of the European Communities*, vol. 24, no. 12 (1991), pp. 119–120.

[485] Европейское сообщество, Заявление по Югославии и Руководящим принципам признания новых государств, 16 декабря 1991 года, воспроизводится в ILM, vol. 31 (1992), p. 1485, at p. 1487.