

Глава IX

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СВЯЗИ С ВООРУЖЕННЫМИ КОНФЛИКТАМИ

А. Введение

164. На своей шестьдесят пятой сессии (2013 год) Комиссия постановила включить в свою программу работы тему «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами» и назначила г-жу Мари Г. Якобссон Специальным докладчиком по данной теме¹⁰⁴².

165. В период с шестьдесят шестой (2014 год) по шестьдесят восьмую (2016 год) сессию Комиссия получила и рассмотрела три доклада¹⁰⁴³. На своей шестьдесят шестой сессии (2014 год) Комиссия рассмотрела предварительный доклад Специального докладчика¹⁰⁴⁴. На своей шестьдесят седьмой сессии (2015 год) Комиссия рассмотрела второй доклад Специального докладчика¹⁰⁴⁵ и приняла к сведению проекты вводных положений и проекты принципов, в предварительном порядке принятые Редакционным комитетом, которые затем были по техническим причинам перенумерованы и скорректированы Редакционным комитетом на шестьдесят восьмой сессии¹⁰⁴⁶. Соответственно, на той же сессии Комиссия в предварительном порядке приняла проекты принципов 1, 2, 5 и 9–13, а также комментарии к ним¹⁰⁴⁷. На той же сессии Комиссия рассмотрела третий доклад Специального докладчика¹⁰⁴⁸ и приняла к сведению проекты принципов 4, 6–8 и 14–18, принятые в предварительном порядке Редакционным комитетом¹⁰⁴⁹ без принятия в предварительном порядке комментариев.

166. На своей шестьдесят девятой сессии (2017 год) Комиссия учредила рабочую группу для рассмотрения вопроса о дальнейших действиях в связи с данной темой, поскольку г-жа Якобссон на тот момент уже покинула Комиссию¹⁰⁵⁰. Рабочая группа, которую возглавил г-н Васкес-Бермудес, имела в своем

¹⁰⁴² Решение было принято на 3171-м заседании Комиссии 28 мая 2013 года (см. *Ежегодник... 2013 год*, т. II (часть вторая), п. 167). План разработки темы см. в *Ежегоднике... 2011 год*, т. II (часть вторая), приложение V.

¹⁰⁴³ *Ежегодник... 2014 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/674 (предварительный доклад); *Ежегодник... 2015 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/685 (второй доклад); и *Ежегодник... 2016 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/700 (третий доклад).

¹⁰⁴⁴ *Ежегодник... 2014 год*, т. II (часть вторая), пп. 187–222.

¹⁰⁴⁵ *Ежегодник... 2015 год*, т. II (часть вторая), пп. 132–170.

¹⁰⁴⁶ A/CN.4/L.870 и Rev.1 (размещен на веб-сайте Комиссии, документы шестьдесят седьмой и шестьдесят восьмой сессий).

¹⁰⁴⁷ *Ежегодник... 2016 год*, т. II (часть вторая), п. 189.

¹⁰⁴⁸ Там же, пп. 141–189.

¹⁰⁴⁹ A/CN.4/L.876 (размещен на веб-сайте Комиссии, документы шестьдесят восьмой сессий).

¹⁰⁵⁰ *Ежегодник... 2017 год*, т. II (часть вторая), п. 255.

распоряжении подготовленные Специальным докладчиком (хотя она уже и не входила в состав Комиссии) проекты комментариев к проектам принципов 4, 6–8 и 14–18, которые на шестьдесят восьмой сессии были в предварительном порядке приняты Редакционным комитетом и на той же сессии приняты к сведению Комиссией. Для содействия успешному завершению работы Комиссии по данной теме Рабочая группа порекомендовала ей назначить нового Специального докладчика по данной теме¹⁰⁵¹. По итогам устного доклада Председателя Рабочей группы Комиссия решила назначить Специальным докладчиком г-жу Марью Лехто¹⁰⁵².

В. Рассмотрение темы на настоящей сессии

167. В ходе настоящей сессии Комиссия на своем 3390-м заседании 30 апреля 2018 года учредила Рабочую группу под председательством г-на Васкеса-Бермудеса для оказания помощи Специальному докладчику в подготовке проекта комментариев к проектам принципов 4, 6–8 и 14–18. Рабочая группа провела два заседания – 3 и 4 мая 2018 года.

168. На своем 3426-м заседании, состоявшемся 10 июля 2018 года, Комиссия в предварительном порядке приняла проекты принципов 4, 6–8 и 14–18, которые были в предварительном порядке приняты Редакционным комитетом на шестьдесят восьмой сессии (см. раздел C.1 ниже).

169. На том же заседании Комиссия приступила к рассмотрению первого доклада Специального докладчика г-жи Марьи Лехто (A/CN.4/720). Рассмотрение первого доклада Комиссия продолжила на своих 3427–3431-м заседаниях, прошедших с 11 по 17 июля 2018 года.

170. В своем первом докладе Специальный докладчик затронула вопрос защиты окружающей среды в условиях оккупации. В докладе предлагается общее введение в тему защиты окружающей среды с точки зрения правовых норм, регулирующих режим оккупации, и затрагивается вопрос комплементарности норм, регулирующих режим оккупации, норм международного права прав человека и международного экологического права. Специальный докладчик предложила включить три проекта принципов, касающихся защиты окружающей среды в условиях оккупации, в отдельный раздел (часть четвертая). Она также выдвинула несколько предложений в отношении будущей программы работы над этой темой.

¹⁰⁵¹ Там же, п. 260.

¹⁰⁵² Там же, п. 262.

171. На своем 3431-м заседании, состоявшемся 17 июля 2018 года, Комиссия передала Редакционному комитету проекты выводов 19–21 в том виде, в каком они содержались в первом докладе Специального докладчика¹⁰⁵³.

172. На 3436-м заседании, состоявшемся 26 июля 2018 года, Председатель Редакционного комитета представил доклад Редакционного комитета о защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, содержащий проекты принципов 19, 20 и 21, в предварительном порядке принятые Редакционным комитетом на семидесятой сессии (A/CN.4/L.911)¹⁰⁵⁴, с которым можно ознакомиться на веб-сайте

¹⁰⁵³ Проекты принципов, предложенные Специальным докладчиком в ее первом докладе, гласят:

«Часть четвертая

Проект принципа 19

1. Оккупирующее государство принимает во внимание природоохранные соображения при осуществлении управления оккупированной территорией, включая любые прилегающие морские районы, в отношении которых государство территориальной юрисдикции уполномочено осуществлять суверенные права.

2. Оккупирующее государство обеспечивает соблюдение законодательства оккупированной территории, касающегося защиты окружающей среды, если только к этому нет непреодолимых препятствий.

Проект принципа 20

Оккупирующее государство осуществляет управление природными ресурсами оккупированной территории таким образом, чтобы это обеспечивало их устойчивое использование и сводило к минимуму ущерб окружающей среде.

Проект принципа 21

Оккупирующее государство использует все имеющиеся в его распоряжении средства для обеспечения того, чтобы деятельность на оккупированной территории не влекла за собой значительного ущерба для окружающей среды других государств, а также районов за пределами национальной юрисдикции».

¹⁰⁵⁴ Текст, в предварительном порядке принятый Редакционным комитетом, гласит:

«Часть четвертая

Принципы, применимые в ситуациях оккупации

Проект принципа 19. Общие обязательства оккупирующей державы

1. Оккупирующая держава уважает и защищает окружающую среду оккупированной территории в соответствии с применимыми нормами международного права и принимает во внимание экологические соображения при управлении такой территорией.

2. Оккупирующая держава принимает надлежащие меры для предотвращения значительного вреда окружающей среде оккупированной территории, который способен нанести ущерб здоровью и благополучию населения оккупированной территории.

3. Оккупирующая держава уважает право и институты оккупированной территории, касающиеся защиты окружающей среды, и может вносить изменения только в пределах, предусмотренных правом вооруженных конфликтов.

Проект принципа 20. Устойчивое использование природных ресурсов

В той степени, в которой оккупирующей державе разрешается управлять и пользоваться природными ресурсами на оккупированной территории в интересах населения оккупированной территории и для других законных целей в соответствии с правом вооруженных конфликтов, она делает это таким образом, чтобы обеспечить их устойчивое использование и свести к минимуму экологический вред.

Проект принципа 21. Должная осмотрительность

Оккупирующая держава проявляет должную осмотрительность для обеспечения того, чтобы деятельность на оккупированной территории не причиняла значительного вреда окружающей среде районов за пределами оккупированной территории».

Комиссии¹⁰⁵⁵. Комиссия приняла к сведению проекты принципов, представленные Редакционным комитетом. Предполагается, что Комиссия примет решение в отношении проектов принципов и комментариев к ним на следующей сессии.

173. На своем 3451-м заседании, состоявшемся 9 августа 2018 года, Комиссия приняла комментарии к проектам принципов, в предварительном порядке принятым на настоящей сессии (см. раздел С.2 ниже).

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ ЕЕ ПЕРВОГО ДОКЛАДА

174. Специальный докладчик напомнила историю вопроса, отметив, что он активно обсуждался Комиссией на основе трех докладов, представленных ее предшественницей. Она также подчеркнула неослабевающий интерес государств к этой теме и важность консультаций с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Международным комитетом Красного Креста (МККК). В ее первом докладе, который проистекал из предыдущих докладов, не излагалась новая методология, но ставилась задача обеспечить согласованность с проделанной ранее работой. В докладе было предложено три новых проекта принципов по вопросу, который Комиссия определила для дальнейшего рассмотрения, а именно: защита окружающей среды в условиях оккупации. Специальный докладчик вновь подчеркнула временные рамки охвата темы, которые распространяются на весь цикл конфликта и тем самым предполагают критический обзор права вооруженных конфликтов, международного права прав человека и международного экологического права.

175. Нормы, регулирующие режим оккупации, составляют отдельный правовой режим, главным образом основанный на Положении о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года (Гаагское положение) и Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция). Хотя эти инструменты лишь косвенно регулируют защиту окружающей среды, соответствующие понятия, например «общественная жизнь» и «узуфрукт», поддаются эволютивному толкованию. Кроме того, нормы, регулирующие режим оккупации, должны толковаться в свете обстоятельств оккупации, в частности ее постоянства и продолжительности. Специальный докладчик напомнила, что, как это обычно подразумевается, управление оккупированной территорией должно осуществляться не в интересах оккупирующего государства, а в интересах населения оккупированной территории.

176. В докладе рассматривается взаимосвязь между международным правом прав человека, международным экологическим правом и нормами, регулирующими режим оккупации, в качестве *lex specialis*. Международная судебная практика подтверждает, что наряду с нормами, регулирующими режим оккупации,

¹⁰⁵⁵ С докладом и соответствующим заявлением Председателя Редакционного комитета можно ознакомиться в аналитическом руководстве по работе Комиссии международного права: https://legal.un.org/ilc/guide/8_7.shtml.

применяется также право прав человека, хотя точное содержание соответствующих обязательств зависит от характера и продолжительности оккупации. Основное внимание в докладе уделяется праву на здоровье в качестве примера того, как право прав человека может способствовать защите окружающей среды в случае оккупации. Также в условиях оккупации определенную роль играет обычное и договорное экологическое право, в частности касающееся трансграничных или глобальных вопросов. Специальный докладчик подчеркнула, что такие экологические обязательства служат защите коллективных интересов и относятся к более широкому кругу государств, нежели государства, имеющие отношение к тому или иному вооруженному конфликту или оккупации.

177. В докладе содержатся предложения по трем новым проектам принципов. Специальный докладчик предложила поместить их в новую, четвертую часть, поскольку, в зависимости от характера оккупации, они могут иметь отношение как к вооруженным конфликтам, так и к постконфликтному этапу.

178. В проекте принципа 19 обязательство оккупирующей державы защищать окружающую среду помещается в рамки общего обязательства заботиться о благополучии населения оккупированных территорий. Текст пункта 1, который Специальный докладчик в своем вступительном слове предложила переформулировать, находит поддержку в международном праве прав человека, а также в практике международных судов и трибуналов. Соответствующие обязательства относятся к сухопутной территории, а также прилегающим к ней морским пространствам и вышележащему воздушному пространству. В пункте 2 подтверждается обязательство оккупирующего государства соблюдать законодательство оккупированной территории, касающееся защиты окружающей среды, если только к этому нет непреодолимых препятствий.

179. В основе проекта принципа 20 лежит принцип узурпации, который фигурирует в статье 55 Гаагского положения 1907 года (по тексту Положения – «пользование»), хотя при этом учитывается и его современный эквивалент – принцип устойчивого использования. В проекте предусматривается, что при разработке невозобновляемых ресурсов оккупирующему государству следует проявлять осторожность, а при разработке возобновляемых ресурсов – обеспечивать их долговременное использование и возможности для их восстановления. Практическое применение этого принципа будет зависеть от характера и продолжительности оккупации. Формулировка проекта принципа 20 основана на пункте 1 статьи 54 Берлинских правил о водных ресурсах, принятых Ассоциацией международного права¹⁰⁵⁶.

180. В проекте принципа 21 закрепляется принцип недопущения причинения вреда окружающей среде другого государства. В условиях оккупации применяется один из главных принципов международного экологического права – принцип непричинения вреда,

что подтверждается международной судебной практикой и предшествующей работой Комиссии. Формулировка проекта принципа разработана на основе решения Международного Суда по делу *Целлюлозные заводы на реке Уругвай*¹⁰⁵⁷. В частности, необходимую гибкость в зависимости от сложившихся обстоятельств обеспечивает словосочетание «имеющиеся в его распоряжении».

181. Специальный докладчик далее пояснила, что в условиях оккупации применяются принципы, изложенные в части первой и части второй, и предложила уточнить в комментарии к проектам принципов 15–18, содержащимся в части третьей, что эти проекты тоже имеют отношение к условиям оккупации.

182. Что касается будущей работы, то в своем следующем докладе Специальный докладчик намеревается рассмотреть некоторые вопросы, касающиеся защиты окружающей среды в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера, вопросы, касающиеся правовой и материальной ответственности за экологический вред в связи с вооруженными конфликтами, и вопросы сведения воедино всех проектов принципов.

2. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕНИЙ

а) Общие замечания

183. Члены Комиссии поддержали дальнейшее применение методологии, выбранной предыдущим Специальным докладчиком, в частности следование темпоральному подходу к теме. В то же время было подчеркнуто, что строгое разграничение временных этапов не всегда может быть целесообразным. Ряд членов согласился со Специальным докладчиком в том, что Комиссии не следует пытаться менять международное гуманитарное право, касающееся режима оккупации, а необходимо лишь попытаться заполнить пробелы, касающиеся защиты окружающей среды.

184. Некоторые члены поддержали добавление отдельной четвертой части, непосредственно касающейся оккупации. Другие считали, что оккупация относится исключительно к стадии вооруженного конфликта (часть вторая), тогда как еще некоторые члены полагали, что она касается постконфликтного этапа (часть третья). Несколько членов поддержали предложение Специального докладчика распространить действие некоторых уже принятых Комиссией в предварительном порядке проектов принципов на ситуацию оккупации и считали, что об этом нужно сказать в комментариях. Некоторые члены предложили указать в отдельном проекте принципа, что проекты принципов, содержащиеся в первой, второй и третьей частях, применяются *mutatis mutandis* к ситуации оккупации.

185. Некоторые члены полагали, что доклад содержит мало информации о практике государств для обоснования сделанных в нем выводов, в то время как

¹⁰⁵⁶ International Law Association, *Report of the Seventy-first Conference held in Berlin, 16–21 August 2004*, pp. 334 et seq., at p. 397.

¹⁰⁵⁷ *Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay)*, Judgment, *I.C.J. Reports 2010*, p. 14.

другие призвали к включению государственной практики, касающейся более широкого круга регионов. Некоторые члены призвали дать определение понятию оккупации либо в комментарии, либо в самом тексте проектов принципов. Другие же утверждали, что такого определения не потребуется, признавая при этом, что ситуации оккупации могут отличаться по характеру и продолжительности. Ряд членов предложили также принимать во внимание законность или незаконность оккупации и исключить применение правовых норм об оккупации в случаях неправомерного применения силы.

186. Несколько членов предложили рассмотреть в проектах статей или в комментариях вопрос о применимости правовых норм об оккупации к международным организациям. Хотя некоторые члены полагали, что международные организации могут осуществлять функции, сходные с функциями оккупирующей державы, другие члены усомнились в обоснованности этой точки зрения. Некоторые члены отметили, что международное управление территорией, осуществляемое международной организацией, сильно отличается по своему характеру от военной оккупации территории.

187. Несколько членов предложили заменить термин «оккупирующее государство» более общим термином «оккупирующая держава», который используется в соответствующих договорах.

188. Некоторые члены отметили, что, хотя право вооруженных конфликтов появилось раньше международного экологического права, толкование первого должно осуществляться таким образом, чтобы включать элементы последнего. Другие члены не поддерживали эту идею эволютивного толкования права вооруженных конфликтов.

189. Члены Комиссии отметили, что правовые нормы об оккупации являются подотраслью права вооруженных конфликтов, обеспечивающей лишь «косвенную» защиту окружающей среды. Члены в целом согласились с тем, что в ситуациях оккупации продолжают применяться нормы международного права прав человека и международного экологического права, но при этом должна приниматься во внимание специфика права вооруженных конфликтов. По мнению некоторых членов, международное гуманитарное право может превалировать над этими отраслями права как *lex specialis*, если этого требует ситуация оккупации. Другие члены утверждали, что военная необходимость в ситуациях оккупации не отменяет обязательства по международному праву прав человека и международному экологическому праву и, напротив, должна соотноситься с этими обязательствами.

190. Несколько членов Комиссии подчеркнули, что применение международного права прав человека и международного экологического права зависит от вида оккупации, ее характера и продолжительности. В этой связи некоторые члены предложили провести различие между разными формами оккупации, например оккупацией «воюющей стороной» или «военной»

оккупацией и «мирной» или «долговременной», оккупацией, или же «колониальной» оккупацией. Другие члены отметили, что основное внимание в докладе уделяется военной оккупации и такое различие не является необходимым в этом контексте.

191. Некоторые члены поставили под сомнение связь, проводимую Специальным докладчиком между защитой имущественных прав в ситуации оккупации и охраной окружающей среды. Было отмечено, что ущерб государственной или частной собственности не всегда можно приравнять к ущербу окружающей среде. Другие полагали, что охрана окружающей среды стала одной из ключевых задач современного государства и в современном правовом контексте понятие «узуфрукт» может быть истолковано таким образом, чтобы учитывать экологические соображения.

192. Ряд членов отметили также, что Специальный докладчик посвятила значительную часть доклада международному праву прав человека, но при этом не предложила проект принципа на этой основе. Несколько членов предложили включить новый проект принципа или новый пункт, касающийся значения международного права прав человека, в то время как другие члены усомнились в обоснованности этого предложения, посчитав, что оно выходит за рамки рассматриваемой темы.

193. Согласившись с тем, что право на здоровье имеет отношение к охране окружающей среды, ряд членов призвали Специального докладчика расширить свой анализ и рассмотреть и другие права человека, такие как право на жизнь, право на воду и право на питание. Было предложено обратить особое внимание на положение особо уязвимых групп населения.

b) *Замечания по проекту принципа 19*

194. Члены Комиссии в целом поддержали устную поправку к пункту 1 проекта принципа 19, предложенную Специальным докладчиком при представлении доклада, но при этом некоторые члены попросили дополнительно разъяснить предложенную формулировку. В частности, несколько членов просили пояснить определенные термины, включая «общее обязательство», «природоохранные соображения» и «осуществление управления», либо пересмотреть использование выражений «государство территориальной юрисдикции» и «суверенные права».

195. Некоторые члены Комиссии поставили под сомнение ссылку на морские районы и воздушное пространство оккупированной территории. Другие члены утверждали, что полномочия распространяются только на пространства, над которыми оккупирующее государство установило свою власть и где оно осуществляет эффективный контроль.

196. В отношении пункта 2 члены Комиссии поддержали позицию Специального докладчика, согласно которой оккупирующее государство несет общее обязательство соблюдать законодательство оккупированной территории об охране окружающей среды.

Ряд членов высказали мнение о том, что у оккупирующей державы имеются более широкие возможности менять законодательство об охране окружающей среды, чем это допускается формулировкой пункта 2, в частности в плане усиления защиты населения. Было высказано мнение, что в таких случаях необходимо консультироваться с местным населением.

197. Было высказано мнение, что, помимо внутреннего законодательства, оккупирующие государства должны соблюдать международные обязательства по охране окружающей среды, действие которых распространяется на оккупированную территорию. Было также отмечено, что оккупирующее государство обязано выполнять свои собственные обязательства по международному праву.

198. По тексту проекта принципа 19 было внесено несколько редакционных предложений, в том числе предложение добавить еще один пункт в этот проект принципа, чтобы отразить роль международного права прав человека.

с) Замечания по проекту принципа 20

199. Что касается проекта принципа 20, то некоторые члены поддержали термин «устойчивое использование», в то время как было высказано мнение о необходимости уточнить его значение. Другие члены считали, что принцип устойчивого использования отражает политическую цель, а не юридическое обязательство, и поставили под сомнение его применимость к ситуациям оккупации. Некоторые члены также поставили под вопрос связь с концепцией узурпации и то, каким образом эта концепция применяется к разным категориям имущества, в том числе частной собственности, общественным благам и природным ресурсам. Другие члены подчеркнули, что при управлении природными ресурсами и их эксплуатации оккупирующим государствам необходимо учитывать соображения устойчивости.

200. В этой связи ряд членов Комиссии подчеркнули важность принципов неотъемлемого суверенитета над природными ресурсами и самоопределения народов для проекта принципов по этой теме, в то время как другие члены поставили под сомнение релевантность этих принципов.

201. Члены подчеркнули, что оккупирующая держава должна действовать на благо людей, живущих под оккупацией, а не в своих собственных интересах. Было высказано предложение расширить этот принцип, распространив его в более общем плане на экономическое и социальное развитие оккупированного государства.

202. Некоторые члены также усомнились в оправданности термина «сведение к минимуму» ущерба окружающей среде, и было высказано мнение, что термин «предотвращение» представлялся бы более уместным. Было выражено мнение, что в ситуациях оккупации основное внимание следует уделять не управлению природными ресурсами, а ликвидации ущерба окружающей среде и восстановлению ее

нарушенного состояния с учетом принципов, содержащихся в третьей части проекта.

203. По проекту принципа 20 было представлено несколько редакционных предложений.

d) Замечания по проекту принципа 21

204. Члены Комиссии в целом поддержали включение в проект принципа 21 принципа непричинения вреда или принципа должной осмотрительности, хотя было высказано мнение о том, что этот принцип в данном проекте неуместен. Было предложено включить в него обязательство сотрудничать в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем трансграничного загрязнения окружающей среды.

205. Были предложены некоторые редакционные изменения или уточнения, в том числе касающиеся выражений «все имеющиеся в его распоряжении средства», «значительный ущерб» и «районы за пределами национальной юрисдикции». Было предложено также распространить действие принципа непричинения ущерба на ситуации вооруженного конфликта, не ограничивающиеся оккупацией.

e) Будущая работа

206. Была выражена поддержка предложений Специального докладчика относительно будущей работы по этой теме. Специальному докладчику было предложено рассмотреть в своем следующем докладе вопрос о том, в какой степени проекты принципов применяются в отношении немеждународных вооруженных конфликтов; правоприменительных мер; гражданской ответственности и компенсации за экологический вред; и вопросов правовой и материальной ответственности. Специальному докладчику было предложено также уточнить роль и обязанности негосударственных акторов. Было выражено мнение о необходимости подробнее рассмотреть в связи с этой темой вопросы применимости принципа предосторожности и принципа «загрязнитель платит», однако против этого предложения были высказаны возражения.

207. Была также выражена поддержка завершения рассмотрения проекта по данной теме в первом чтении в 2019 году, хотя при этом подчеркивалась амбициозность данной цели.

**3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ
СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА**

208. Говоря о применимости правовых норм оккупации к международным организациям, Специальный докладчик отметила, что такие нормы могут иметь отношение к управлению территорией, в частности к миссиям Организации Объединенных Наций, если это предполагает осуществление на такой территории функций и полномочий, которые сопоставимы с функциями оккупирующего государства в соответствии с правом вооруженных конфликтов. Специальный докладчик подчеркнула, что, даже с учетом того,

что правовые нормы об оккупации могут дополнять мандат, предусмотренный соответствующими резолюциями Совета Безопасности, практика применения правовых норм об оккупации для этой цели крайне ограничена. Такая возможность остается теоретической, и этот вопрос пока еще не настолько актуален, чтобы его следовало затрагивать в проектах принципов. Специальный докладчик предложила заменить термин «оккупирующее государство» в проектах принципов на «оккупирующую державу», что оставит открытой возможность для дальнейших изменений в этой области.

209. Специальный докладчик привлекла внимание к тому, что различие между военной и мирной оккупацией во многом стерлось и что присутствие вооруженных сил на основе соглашения уже во многом покрывается проектами принципов 7 и 8. Она вновь заявила, что темой доклада и проектов принципов является военная оккупация, или оккупация воюющей стороной. Кроме того, Специальный докладчик не считала необходимым проводить различие между разными формами оккупации, поскольку такое различие не проводится в праве вооруженных конфликтов. В то же время Специальный докладчик отметила, что обязательства оккупирующего государства согласно правовым нормам об оккупации в известной степени зависят от сложившейся ситуации и поэтому при осуществлении таких норм допускается определенная гибкость.

210. Говоря о взаимосвязи между различными отраслями международного права, Специальный докладчик отметила, что на вопрос о том, в какой степени другие области международного права, такие как международное право прав человека и международное экологическое право, могут дополнять право вооруженных конфликтов, влияют требования норм об оккупации как *lex specialis*, а также специфика конкретной ситуации. Однако, как ясно следует из практики Международного Суда, это не означает, что при этом можно игнорировать гуманитарные принципы, права человека и экологические соображения. Поэтому вопрос стоит не о том, применяются ли определенные правила мирного времени к ситуациям вооруженного конфликта или оккупации, а о том, как они применяются.

211. В отношении общего вопроса о законности или незаконности оккупации Специальный докладчик отметила, что право вооруженных конфликтов применяется во всех случаях, когда соблюдены критерии вооруженного конфликта, независимо от причин конфликта. Она подчеркнула, что правовые нормы об оккупации с точки зрения международного гуманитарного права в равной мере применяются ко всем случаям оккупации вне зависимости от того, являются ли они результатом правомерного применения силы в соответствии с *jus ad bellum*.

212. Специальный докладчик указала, что, хотя в первом докладе основное внимание уделено праву на здоровье, с охраной окружающей среды непосредственно связаны и другие права человека. Она считала, что вопрос о таких правах можно было бы

эффективно рассмотреть в комментарии. Специальный докладчик предложила осветить в комментарии связь между проектами принципов, предложенными в первом докладе, и проектами принципов, уже принятыми Комиссией.

213. Специальный докладчик отметила, что новая формулировка, предложенная ею при представлении доклада, получила общую поддержку. Она отметила также, что термин «общее обязательство» используется в контексте статьи 43 Гаагского положения, где изложено обязательство оккупирующего государства по восстановлению и поддержанию общественного порядка и общественной жизни. Такое обязательство необходимо толковать в свете нынешних обстоятельств, включая важность природоохранных соображений, относящихся к насущным интересам всех государств, и с учетом развития международного права прав человека. Она указала также, что термин «природоохранные соображения» зависит от контекста и находится в процессе эволюции, как об этом сказано в комментарии к проекту принципа 11. Специальный докладчик отметила далее, что вопрос о территориальной сфере охвата проекта принципа 19, который затрагивается в концовке пункта 1, можно было бы рассмотреть в комментарии. В отношении пункта 2 проекта принципа 19 Специальный докладчик признала полезность ссылки на международные обязательства оккупирующего государства, помимо его законодательства. Наконец, Специальный докладчик выразила свое согласие с предложением некоторых членов Комиссии включить положение, касающееся правозащитных обязательств оккупирующего государства.

214. Переходя к проекту принципа 20, Специальный докладчик отметила, что первый вопрос касается пределов действия права оккупирующей державы управлять и пользоваться ресурсами оккупированной территории. В этой связи она отметила, что предложение добавить либо в сам проект принципа, либо в комментарий формулировку, подобную той, которая содержится в принятой в Брюгге декларации Института международного права в отношении применения силы¹⁰⁵⁸, может быть полезным. Она добавила, что также следует принять во внимание принцип неотъемлемого суверенитета над природными ресурсами. В отношении выражения «сведение к минимуму ущерба окружающей среде» Специальный докладчик подчеркнула, что цель проектов принципов, как сказано в проекте принципа 2, заключается в усилении «защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, в том числе за счет превентивных мер для сведения к минимуму ущерба окружающей среде во время вооруженных конфликтов». Кроме того, Специальный докладчик напомнила, что проект принципа 20 основан на статье 55 Гаагского положения, которая носит обязательный характер в качестве нормы международного обычного права и должна толковаться с учетом экологических аспектов. Кроме того, концепция устойчивости, в частности

¹⁰⁵⁸ *Yearbook of the Institute of International Law*, vol. 70-II (Session of Bruges, Belgium, 2003), pp. 285 *et seq.*; размещена на веб-сайте Института по адресу www.idi-iil.org/Declarations.

в контексте устойчивого использования природных ресурсов, пользуется широким признанием, о чем свидетельствует принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и 17 целей в области устойчивого развития¹⁰⁵⁹.

215. Специальный докладчик отметила широкую поддержку проекта принципа 21. Помимо нынешней формулировки, поддержку получили два альтернативных варианта на основе либо консультативного заключения Международного Суда по вопросу о *Законности угрозы ядерным оружием или его применения*¹⁰⁶⁰, либо статей Комиссии о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности¹⁰⁶¹.

216. Говоря о будущей работе, Специальный докладчик пояснила, что она собирается рассмотреть немеждународные вооруженные конфликты и вопросы, касающиеся юридической и материальной ответственности, только в контексте данной темы без проведения всеобъемлющего исследования этих двух областей. Она отметила, что с учетом развития международного обычного права в сторону постепенного уменьшения важности различия между международными и немеждународными вооруженными конфликтами прямо ограничивать проекты принципов только одним типом вооруженных конфликтов было бы нецелесообразно. Это также согласуется с прежним подходом Комиссии к данной теме.

С. Текст проектов принципов о защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, в предварительном порядке принятых Комиссией к настоящему времени

1. Текст проектов принципов

217. Текст проектов принципов, в предварительном порядке принятых Комиссией к настоящему времени, воспроизводится ниже:

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СВЯЗИ С ВООРУЖЕННЫМИ КОНФЛИКТАМИ

Принцип 1. Сфера применения

Настоящие проекты принципов применяются к защите окружающей среды* до, во время или после вооруженных конфликтов.

Принцип 2. Цель

Настоящие проекты принципов направлены на усиление защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, в том числе за счет превентивных мер для сведения

* Вопрос о том, какой термин – «окружающая среда» или «природная среда» – следует использовать в тексте всех проектов принципов или некоторых из них, будет вновь рассмотрен на более позднем этапе.

¹⁰⁵⁹ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года.

¹⁰⁶⁰ *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1996, p. 226.

¹⁰⁶¹ *Ежегодник... 2001 год*, т. II (часть вторая) и исправление, сс. 177 и далее. Статьи о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности, принятые Комиссией на ее пятьдесят третьей сессии, воспроизводятся в приложении к резолюции 62/68 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 2007 года.

к минимуму ущерба окружающей среде во время вооруженных конфликтов и за счет природовосстановительных мер.

[...]

Часть первая

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Принцип 4. Меры по усилению защиты окружающей среды

1. Государства во исполнение своих обязательств по международному праву принимают эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами.

2. Помимо этого, государствам следует принимать в надлежащих случаях дальнейшие меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами.

*Принцип 5 [I-(x)]**. Специальное обозначение охраняемых зон*

Государствам на основании соглашения или иным образом следует специально обозначить в качестве охраняемых зон районы, имеющие большое экологическое и культурное значение.

Принцип 6. Защита окружающей среды на территориях проживания коренных народов

1. В случае вооруженного конфликта государствам следует принимать надлежащие меры для защиты окружающей среды на территориях проживания коренных народов.

2. После вооруженного конфликта, отрицательно повлиявшего на окружающую среду на территориях проживания коренных народов, государствам следует проводить эффективные консультации и осуществлять эффективное сотрудничество с соответствующими коренными народами посредством надлежащих процедур, и в частности через их собственные представительные институты, с целью принятия восстановительных мер.

Принцип 7. Соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами

Государствам и международным организациям следует в надлежащих случаях включать положения о защите окружающей среды в соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами. Такие положения могут включать в себя превентивные меры, оценки воздействия и меры по восстановлению и очистке.

Принцип 8. Операции по содействию миру

Государства и международные организации, участвующие в операциях по содействию миру в связи с вооруженными конфликтами, учитывают воздействие таких операций на окружающую среду и принимают надлежащие меры для предотвращения, смягчения и устранения их негативных экологических последствий.

Часть вторая

ПРИНЦИПЫ, ПРИМЕНИМЫЕ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Принцип 9 [II-1]. Общая защита природной среды во время вооруженных конфликтов

1. Природная среда уважается и защищается в соответствии с применимым международным правом, и в частности правом вооруженных конфликтов.

** Проекты принципов, в предварительном порядке принятые Редакционным комитетом на шестьдесят седьмой сессии и принятые к сведению Комиссией на этой же сессии, приводятся в скобках.

2. Принимаются меры для защиты природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба.

3. Никакой компонент природной среды не может подвергаться нападению, если только он не становится военным объектом.

Принцип 10 [II-2]. Применение права вооруженных конфликтов к природной среде

Право вооруженных конфликтов, в том числе принципы и нормы в отношении проведения различия, соразмерности, военной необходимости и мер предосторожности при нападении, применяется к природной среде с целью ее защиты.

Принцип 11 [II-3]. Природоохранные соображения

При применении принципа соразмерности и норм, касающихся военной необходимости, учитываются природоохранные соображения.

Принцип 12 [II-4]. Запрет на репрессалии

Нападения, направленные против природной среды, в качестве репрессалий запрещаются.

Принцип 13 [II-5]. Охраняемые зоны

Любой район с большим экологическим и культурным значением, специально обозначенный по соглашению в качестве охраняемой зоны, защищен от любого нападения, если он не содержит военного объекта.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ПРИНЦИПЫ, ПРИМЕНИМЫЕ ПОСЛЕ
ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Принцип 14. Мирные процессы

1. Сторонам вооруженного конфликта следует, как часть мирного процесса, в том числе в надлежащих случаях в соглашениях о мире, решать вопросы, относящиеся к восстановлению и защите окружающей среды, которой был нанесен ущерб в результате конфликтов.

2. В надлежащих случаях соответствующим международным организациям следует играть в этой связи посредническую роль.

Принцип 15. Оценки состояния окружающей среды и восстановительные меры после вооруженных конфликтов

Между соответствующими акторами, включая международные организации, поощряется сотрудничество в отношении оценок состояния окружающей среды и восстановительных мер после вооруженных конфликтов.

Принцип 16. Пережитки войны

1. После вооруженного конфликта стороны конфликта стремятся устранить или обезвредить токсичные и опасные пережитки войны под их юрисдикцией или контролем, которые наносят ущерб или порождают риск нанесения ущерба окружающей среде. Такие меры принимаются в соответствии с применимыми нормами международного права.

2. Стороны также прилагают усилия к тому, чтобы достичь согласия между собой и, в надлежащих случаях, с другими государствами и с международными организациями о технической и материальной помощи, включая в соответствующих обстоятельствах проведение совместных операций для устранения или обезвреживания таких токсичных и опасных пережитков войны.

3. Пункты 1 и 2 не затрагивают каких-либо прав или обязательств по международному праву в отношении очистки, устранения, уничтожения или содержания минных полей, заминированных районов, мин, мин-ловушек, взрывоопасных боеприпасов и других устройств.

Принцип 17. Пережитки войны на море

Государствам и соответствующим международным организациям следует сотрудничать в обеспечении того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды.

Принцип 18. Обмен информацией и предоставление к ней доступа

1. Для содействия восстановительным мерам после вооруженного конфликта государства и соответствующие международные организации обмениваются соответствующей информацией и предоставляют к ней доступ согласно своим обязательствам по международному праву.

2. Ничто в настоящем проекте принципа не обязывает государство или международную организацию обмениваться информацией, имеющей существенно важное значение для национальной обороны или безопасности, или предоставлять к ней доступ. Тем не менее это государство или международная организация добросовестно сотрудничают в целях предоставления как можно более полной в данных обстоятельствах информации.

2. ТЕКСТ ПРОЕКТОВ ПРИНЦИПОВ И КОММЕНТАРИЕВ К НИМ, В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ПРИНЯТЫХ КОМИССИЕЙ НА ЕЕ СЕМИДЕСЯТОЙ СЕССИИ

218. Текст проектов принципов и комментариев к ним, в предварительном порядке принятых Комиссией на ее семидесятой сессии, воспроизводится ниже.

ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СВЯЗИ
С ВООРУЖЕННЫМИ КОНФЛИКТАМИ

Принцип 4. Меры по усилению защиты окружающей среды

1. Государства во исполнение своих обязательств по международному праву принимают эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами.

2. Помимо этого, государствам следует принимать в надлежащих случаях дальнейшие меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами.

Комментарий

1) В проекте принципа 4 признается, что государства обязаны принимать эффективные меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Пункт 1 отсылает к обязательствам по международному праву, а пункт 2 побуждает государства добровольно принимать дальнейшие меры по такой защите. Выражение «для усиления защиты окружающей среды» в обоих пунктах согласуется с целью всего свода проектов принципов. Аналогичным образом выражение «в связи с вооруженными конфликтами», также содержащееся в обоих пунктах, призвано подчеркнуть связь защиты окружающей среды с вооруженным конфликтом.

2) В пункте 1 констатируется, что согласно международному праву государства обязаны усиливать защиту окружающей среды в связи с вооруженными

конфликтами, и обозначаются меры, которые они должны для этого принимать. Обязательный характер этого требования вытекает из использования модального глагола «shall», который традиционно передается глаголом в настоящем времени в тексте на русском языке. Это требование оговаривается словами «во исполнение своих обязательств по международному праву», означающими, что от государств не ожидают принятия мер, которые выходят за рамки их существующих обязательств. Конкретные обязательства государства в соответствии с этим положением будут различаться в зависимости от того, какими именно обязательствами по международному праву оно связано.

3) Соответственно, пункт 1 сформулирован так, чтобы допускать широкую трактовку, охватывающую большой круг мер. В нем приводятся примеры мер, которые могут приниматься государствами, т. е. «законодательные, административные, судебные и другие меры». Этот перечень не является исчерпывающим, как на это указывает открытая категория «других мер». Напротив, эти примеры призваны привлечь внимание к наиболее важным видам мер, которые должны приниматься государствами.

4) Право вооруженных конфликтов налагает на государства ряд обязательств, которые прямо или косвенно направлены на усиление защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Тем не менее понятие «по международному праву» имеет более широкий характер и охватывает и другие соответствующие договорные или обычно-правовые обязательства в отношении защиты окружающей среды до, во время или после вооруженного конфликта, вытекающие из международного природоохранного права, права прав человека и других отраслей права.

5) Если говорить о праве вооруженных конфликтов, то охране окружающей среды способствует обязательство знакомить с правом вооруженных конфликтов личный состав вооруженных сил и, по мере возможности, также гражданское население¹⁰⁶². Соответствующее положение на этот счет содержится в статье 83 Протокола I, согласно которой высокие договаривающиеся стороны обязаны распространять

¹⁰⁶² Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (первая Женевская конвенция), ст. 47; Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (вторая Женевская конвенция), ст. 48; Женевская конвенция об обращении с военнопленными (третья Женевская конвенция), ст. 127; Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), ст. 144; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), ст. 83; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II), ст. 19; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III), ст. 7; и Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, ст. 6. См. также Ж.-М. Хенкертс и Л. Досвальд-Бек, *Международное обычное гуманитарное право*, т. I (Нормы), МККК, 2006 (перевод с англ.), сс. 645–649, норма 143.

информацию, в частности о положениях статей 35 и 55¹⁰⁶³, среди своих сил. Это обязательство можно связать также с общей статьей 1 Женевских конвенций 1949 года, в которой государства-участники обязуются при любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать эти конвенции¹⁰⁶⁴. Такое ознакомление может осуществляться, например, путем включения соответствующей информации в военные наставления¹⁰⁶⁵, как это рекомендовано в подготовленных МККК Руководящих принципах для военных уставов и инструкций по охране окружающей среды во время вооруженного конфликта¹⁰⁶⁶.

б) Кроме того, согласно толкованию общей статьи 1, она требует от государств, когда они в состоянии сделать это, использовать свое влияние для предотвращения и пресечения нарушений Женевских конвенций сторонами вооруженного конфликта¹⁰⁶⁷. Применительно к защите окружающей среды это могло бы

¹⁰⁶³ Статья 35 Дополнительного протокола I гласит:

«1. В случае любого вооруженного конфликта право сторон, находящихся в конфликте, выбирать методы или средства ведения войны не является неограниченным.

2. Запрещается применять оружие, снаряды, вещества и методы ведения военных действий, способные причинить излишние повреждения или излишние страдания.

3. Запрещается применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде».

Статья 55 гласит:

«1. При ведении военных действий проявляется забота о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба. Такая защита включает запрещение использования методов или средств ведения войны, которые имеют целью причинить или, как можно ожидать, причинят такой ущерб природной среде и тем самым нанесут ущерб здоровью или выживанию населения.

2. Причинение ущерба природной среде в качестве репрессалий запрещается».

¹⁰⁶⁴ Первая Женевская конвенция, ст. 1; вторая Женевская конвенция, ст. 1; третья Женевская конвенция, ст. 1; четвертая Женевская конвенция, ст. 1.

¹⁰⁶⁵ Примеры государств, поместивших такие положения в свои военные уставы и наставления, включают в себя Австралию, Аргентину, Бельгию, Бенин, Бурунди, Германию, Испанию, Италию, Канаду, Кению, Колумбию, Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Новую Зеландию, Перу, Российскую Федерацию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украину, Францию, Центральнуюафриканскую Республику, Чад, Швейцарию, Швецию и Южную Африку. Информация размещена по адресу https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v2_rul_rule45.

¹⁰⁶⁶ В руководящем принципе 17 Руководящих принципов для военных уставов и инструкций об охране окружающей среды в периоды вооруженных конфликтов (A/49/323, приложение) сказано, что: «Государства распространяют знания об этих нормах, доводят их до сведения населения своих стран как можно шире и включают их в свои программы обучения военнослужащих и гражданского населения».

¹⁰⁶⁷ См. комментарий МККК 2016 года к статье 1 первой Женевской конвенции (ICRC, *Commentary on the First Geneva Convention*, 2016, п. 35; URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/full/GCI-commentary>). В проведенном МККК исследовании международного обычного права дано более широкое толкование, согласно которому обязательство уважать и обеспечивать уважение не сводится к Женевским конвенциям, а касается всего свода международного гуманитарного права, которое обязательно для соблюдения данным конкретным государством (Хенкертс и Досвальд-Бек, *Международное обычное гуманитарное право*, т. I (Нормы) (см. сноску 1062 выше), сс. 631, норма 139).

предполагать среди прочего обмен научной информацией о характере ущерба, причиненного природной среде определенными видами оружия, или предоставление технических рекомендаций в отношении того, как обеспечить охрану зон особого экологического значения или уязвимости.

7) Статьей 36 Протокола I предусматривается еще одно обязательство, а именно обязательство проводить «обзор вооружений». Согласно этому положению высокая договаривающаяся сторона должна определить, подпадает ли применение нового вида оружия, при некоторых или при всех обстоятельствах, под запреты, содержащиеся в Протоколе I или в любых других применимых нормах международного права¹⁰⁶⁸. Следует отметить, что это обязательство распространяется на изучение, разработку, приобретение или принятие на вооружение всех средств или методов ведения войны: как самого оружия, так способа его возможного применения. Согласно комментарию МККК к дополнительным протоколам, статья 36 «подразумевает обязательство установить внутренние процедуры в целях прояснения вопроса о законности»¹⁰⁶⁹. Известно, что ряд государств, включая государства, которые не являются участниками Протокола I, создали такие процедуры¹⁰⁷⁰.

8) Обязательство по организации «обзора вооружений» связывает все высокие договаривающиеся стороны Протокола I. Ссылка на «какие-либо другие нормы международного права» ясно дает понять, что обязательство не ограничивается простым изучением вопроса о том, будет ли применение оружия определенно вида противоречить праву вооруженных конфликтов. Оно предполагает, во-первых, проверку того, будет ли применение нового оружия, средства или метода ведения войны, при некоторых или при всех обстоятельствах, подпадать под запрещения в Протоколе I, включая его статьи 35 и 55, которые имеют непосредственное отношение к защите окружающей среды. Во-вторых, не ограничиваясь Протоколом I, необходимо проанализировать, не могут ли какие-либо другие нормы договорного или обычного права вооруженных конфликтов или каких-либо других областей международного права запрещать применение нового оружия, средства или метода ведения войны. В ходе такого рассмотрения необходимо учитывать, в частности, любое применимое

¹⁰⁶⁸ J. de Preux, “Article 35: Basic rules”, в Y. Sandoz, C. Swinarski and B. Zimmermann (eds.), *Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949*, Geneva, ICRC and Martinus Nijhoff, 1987, p. 390, at p. 398, para. 1402. Комментарий к статье 36, «Новые виды оружия», содержит ссылку на этот раздел для получения дополнительных разъяснений относительно средств и методов, p. 425, para. 1472.

¹⁰⁶⁹ *Ibid.*, p. 424, para. 1470.

¹⁰⁷⁰ В число государств, которые располагают национальными механизмами для рассмотрения законности вооружений и которые предоставили в распоряжение МККК тексты законодательных положений о создании таких механизмов, входят Австралия, Бельгия, Германия, Дания, Канада, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Швеция. Другие государства сообщили МККК, что они проводят обзоры в соответствии с инструкциями министерства обороны, однако тексты этих инструкций не были представлены. Информация, полученная от МККК 31 декабря 2017 года.

международное право охраны окружающей среды и обязательства в области прав человека¹⁰⁷¹.

9) Хотя Протокол I применяется только к международным вооруженным конфликтам, обзор вооружений, предусмотренный в статье 36, также поощряет соблюдение права в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера. Кроме того, применение оружия неизбирательного действия и средств или методов ведения войны, способных причинить чрезмерные повреждения или ненужные страдания, запрещается международным обычным правом¹⁰⁷². Сфера действия этих норм не ограничивается только международными вооруженными конфликтами¹⁰⁷³. Из этого следует, что новое оружие, а также методы ведения войны должны рассматриваться на предмет соответствия всему применимому международному праву, включая право, регулирующее вооруженные конфликты немеждународного характера, в частности в том, что касается защиты гражданского населения и принципа избирательности. Обязательство не применять вооружения, средства или методы ведения войны заведомо неизбирательного характера косвенно затрагивает защиту окружающей среды в ситуациях немеждународного вооруженного конфликта. Кроме того, должны соблюдаться предусмотренные специальными договорами запреты определенных видов оружия (например, биологического и химического), которые могут причинить серьезный экологический ущерб.

10) Государства несут также обязательство по эффективному осуществлению своей юрисдикции и преследованию в судебном порядке лиц, подозреваемых в совершении определенных военных преступлений, которые имеют отношение к защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, если такие преступления подпадают под категорию серьезных нарушений Женевских конвенций 1949 года¹⁰⁷⁴. Примеры серьезных нарушений, пресечение которых обеспечивает косвенную защиту некоторых

¹⁰⁷¹ Некоторые государства, такие как Соединенное Королевство, Швейцария и Швеция считают уместным рассмотрение международного права прав человека в ходе обзора вооружений, поскольку личный состав в некоторых ситуациях (например, в рамках операций по поддержанию мира) может использовать это оружие для выполнения функций по охране порядка. Дополнительные комментарии см. в S. Casey-Maslen, N. Corney and A. Dymond-Bass, “The review of weapons under international humanitarian law and human rights law”, в S. Casey-Maslen (ed.), *Weapons under International Human Rights Law*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 411–447.

¹⁰⁷² Хенкертс и Досвальд-Бек, *Международное обычное гуманитарное право*, т. I (Нормы) (см. сноску 1062 выше), сс. 303–321, нормы 70 и 71.

¹⁰⁷³ В соответствии с обычной нормой, согласно которой гражданские лица не должны являться объектом нападения, вооружения, которые по своему характеру являются неизбирательными, также запрещены в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера. Запрещение неизбирательного по своему характеру оружия также содержится в ряде военных наставлений, применимых к немеждународным вооруженным конфликтам, например в Австралии, Германии, Колумбии, Нигерии, Республике Корея и Эквадоре. Информация размещена по адресу https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule71#Fn_1_19.

¹⁰⁷⁴ Первая Женевская конвенция, ст. 49; вторая Женевская конвенция, ст. 50; третья Женевская конвенция, ст. 129; четвертая Женевская конвенция, ст. 146.

компонентов природной среды, включают в себя преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья людям, нанесение ущерба их здоровью и крупномасштабное уничтожение и присвоение имущества, не оправданные военной необходимостью и осуществляемые произвольно и незаконно.

11) Еще одно договорное обязательство государств состоит в их обязанности составлять карты создаваемых ими минных заграждений для облегчения в будущем работ по обезвреживанию наземных мин¹⁰⁷⁵.

12) Пункт 2 этого проекта принципа посвящен добровольным мерам, которые способны дополнительно усилить защиту окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. По этой причине данный пункт имеет менее строгую формулировку, и это различие выражается с помощью слова «следует». Слова «помимо этого» и «дальнейшие меры» указывают на то, что данное положение выходит за рамки мер, которые государства принимают в соответствии со своими обязательствами по международному праву, которым посвящен пункт 1. Как и меры, упомянутые в пункте 1, меры, принимаемые государствами, могут быть законодательного, судебного, административного или другого характера. Кроме того, они могли бы включать в себя специальные соглашения, предусматривающие дополнительную защиту окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов¹⁰⁷⁶.

13) Помимо того, чтобы побуждать государства принимать добровольные меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами сверх их текущих обязательств по международному праву, данный пункт отражает последние тенденции в практике государств в этой области¹⁰⁷⁷. Одним из примеров того, как государства могут содействовать дальнейшему прогрессу в этом направлении, служит включение более четких указаний по поводу защиты окружающей среды в их воинские наставления¹⁰⁷⁸. Такие указания, например, могут касаться

¹⁰⁷⁵ См., например, пересмотренный Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками от 3 мая 1996 года (Протокол II с поправками, внесенными 3 мая 1996 года), прилагаемый к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.

¹⁰⁷⁶ Относительно специальных соглашений см. первую Женевскую конвенцию, ст. 6; вторую Женевскую конвенцию, ст. 6; третью Женевскую конвенцию, ст. 6; и четвертую Женевскую конвенцию, ст. 7. См. также общую статью 3 Женевских конвенций 1949 года.

¹⁰⁷⁷ См., например, Словения, Правила службы в вооруженных силах Словении, положение 210; Парагвай, National Defense Council, *Política de Defensa Nacional 1999–2020* [политика национальной обороны на 1999–2020 годы], para. I (A); и Нидерланды, вербальная нота Постоянного представительства Нидерландов при Организации Объединенных Наций от 20 апреля 2016 года в адрес Секретариата, п. 5. См. также материалы, представленные в Шестой комитет Хорватией (A/C.6/70/SR.24, п. 89), Кубой (там же, п. 10), Чешской Республикой (там же, п. 45), Новой Зеландией (A/C.6/70/SR.25, п. 102) и Палау (там же, п. 27).

¹⁰⁷⁸ Государства, которые пошли по этому пути, включают в себя Австралию, Бурунди, Камерун, Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Республику Корея, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Украину и Швейцарию. Информация размещена по адресу https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v2_rul_rule44.

подготовки военнослужащих, участвующих в миротворческих операциях, по экологическим аспектам конкретной операции, а также проведения оценок состояния окружающей среды¹⁰⁷⁹. К числу других мер, которые следует принимать государствам, могут относиться меры по укреплению сотрудничества с другими государствами или, в зависимости от обстоятельств, международными организациями.

14) Общая тенденция, стремление закрепить и развить которую отражено в пункте 2, также прослеживается в практике международных организаций. Одним из примеров такой практики служит инициатива Организации Объединенных Наций под названием «Экологизация деятельности миротворцев», которая задумана как программа устойчивого природопользования¹⁰⁸⁰. Другой пример этой тенденции — это совместный программный документ по экологической политике, разработанный Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом полевой поддержки. Данный документ предусматривает обязательства по проведению исследований исходного состояния окружающей среды и соблюдению ряда многосторонних природоохранных соглашений. Внимание обращается на такие договоры и декларации, как Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация)¹⁰⁸¹, Всемирная хартия природы¹⁰⁸², Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенция о биологическом разнообразии и Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, в качестве стандартов, на которые необходимо ориентироваться при постановке перед миссией экологических целей и разработке соответствующих процедур¹⁰⁸³.

Принцип 6. Защита окружающей среды на территориях проживания коренных народов

1. В случае вооруженного конфликта государствам следует принимать надлежащие меры для защиты окружающей среды на территориях проживания коренных народов.

Дополнительные примеры см. во втором и третьем докладах предыдущего Специального докладчика, *Ежегодник... 2015 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/685, пп. 69–76, и *Ежегодник... 2016 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/700, п. 52, соответственно.

¹⁰⁷⁹ См. на веб-сайте ЮНЕП информацию относительно посткризисного восстановления окружающей среды: www.unep.org/explore-topics/disasters-conflicts/what-we-do/response-and-recovery.

¹⁰⁸⁰ UNEP, *Greening the Blue Helmets: Environment, Natural Resources and UN Peacekeeping Operations*, Nairobi, 2012.

¹⁰⁸¹ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 5–16 июня 1972 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.73.II.A.14 (A/CONF.48/14/Rev.1)), часть первая, гл. I.

¹⁰⁸² Резолюция 37/7 Генеральной Ассамблеи от 28 октября 1982 года, приложение.

¹⁰⁸³ United Nations, Department of Peacekeeping Operations and Department of Field Support, “Environmental Guidelines for UN Field Missions”, 24 July 2009. См. также веб-сайт Департамента полевой поддержки: <https://fieldsupport.un.org/en/environment>.

2. После вооруженного конфликта, отрицательно повлиявшего на окружающую среду на территориях проживания коренных народов, государствам следует проводить эффективные консультации и осуществлять эффективное сотрудничество с соответствующими коренными народами посредством надлежащих процедур, и в частности через их собственные представительные институты, с целью принятия восстановительных мер.

Комментарий

1) В проекте принципа 6 признается, что государствам в силу существования особой связи между коренными народами и окружающей их средой следует принимать соответствующие меры по защите такой среды в связи с вооруженными конфликтами. В нем признается также, что в тех случаях, когда вооруженный конфликт оказывает отрицательное воздействие на окружающую среду на территориях проживания коренных народов, государствам следует стремиться к принятию восстановительных мер. В свете наличия особой связи между коренными народами и окружающей их средой эти шаги должны предприниматься в консультации и сотрудничестве с такими народами при уважении такой их связи и привлечении к этим процессам их собственных лидеров и их представительных структур.

2) Особая связь между коренными народами и окружающей их средой признается, защищается и закрепляется в таких международных инструментах, как Конвенция Международной организации труда (МОТ) (№ 169) о коренных и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах и Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов¹⁰⁸⁴, а также в практике государств и в решениях международных судов и трибуналов. Исходя из этого было признано, что земли коренных народов имеют «основополагающее значение для их коллективного физического и культурного выживания как народов»¹⁰⁸⁵.

¹⁰⁸⁴ Конвенция МОТ (№ 169) 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, которая заменила Конвенцию МОТ (№ 107) 1957 года о защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, в независимых странах; Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, резолюция 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года, приложение, ст. 26. Подробная информация об осуществлении прав коренных народов в связи с окружающей средой и природными ресурсами содержится в докладах Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов и Специального докладчика по вопросу о правах человека и окружающей среде (ранее Независимый эксперт по вопросу о правах человека и окружающей среде) (см., например, A/HRC/15/37 и A/HRC/4/32 соответственно).

¹⁰⁸⁵ Report of the Working Group of Experts on Indigenous Populations/Communities of the African Commission on Human and Peoples' Rights, adopted by the African Commission on Human and Peoples' Rights at its 28th ordinary session, p. 93. См., например, дело *Rio Negro Massacres v. Guatemala*, по которому Суд заявил, что «культура членов общин коренного населения соотносится со спецификой их бытия, взглядов и действий в мире, построенном на базе их тесной связи с их традиционными землями и природными ресурсами, не только потому, что они являются их главными источниками существования, но и потому, что они служат неотъемлемыми составляющими их мировоззрения, религиозных верований и, следовательно, их культурной самобытности» (*Rio Negro Massacres v. Guatemala*, Judgment (Preliminary Objection, Merits,

3) Пункт 1 основан, в частности, на пункте 1 статьи 29 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, в которой провозглашается право коренных народов «на сохранение и охрану окружающей среды и производительной способности их земель или территорий и ресурсов»¹⁰⁸⁶, и пункте 4 статьи 7 Конвенции МОТ (№ 169) о коренных и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, в котором признается, что «в сотрудничестве с соответствующими народами правительства осуществляют меры по защите и сохранению окружающей среды территорий, которые они заселяют».

4) В разных государствах конкретные права коренных народов на некоторые земли или территории могут регулироваться разными правовыми режимами. Кроме того, в международных инструментах, касающихся прав коренных народов, используются разные формулировки для указания на земли или территории, которые связаны с коренными народами и в отношении которых они имеют различные права и защищаемый статус¹⁰⁸⁷.

5) Вооруженный конфликт может сделать соответствующие территории более уязвимыми для экологического ущерба или причинить таким территориям экологический ущерб нового типа, повлияв, таким образом, на выживание и благополучие связанных с ними народов. В соответствии с пунктом 1 в случае вооруженного конфликта государствам следует принимать надлежащие меры по содействию сохранению связи коренных народов с их исконными землями. Надлежащие защитные меры, о которых говорится в пункте 1, могут быть приняты, в частности, до или во время вооруженного конфликта. Формулировка пункта оставляет достаточно места для интерпретации, чтобы ее можно было распространять на меры, корректируемые с учетом обстоятельств.

6) Например, соответствующему государству следует принимать меры для обеспечения того, чтобы военные действия не велись на землях или территориях коренных народов, если это не оправдывается соответствующими государственными интересами или иным образом не делается на основании

Reparations and Costs), 4 September 2012, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 250, para. 177, footnote 266, где цитируется judgment in *Yakye Axa Indigenous Community v. Paraguay*, Judgment (Merits, Reparations and Costs), 17 June 2005, Series C, No. 125, para. 135); см. также *Chitay Nech et al. v. Guatemala*, Judgment (Preliminary Objections, Merits, Reparations and Costs), 25 May 2010, Series C, No. 212, para. 147, footnote 160.

¹⁰⁸⁶ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (см. сноску 1084 выше). См. также Американскую декларацию о правах коренных народов, принятую 15 июня 2016 года, Организация американских государств (ОАГ), Генеральная ассамблея, сорок шестая очередная сессия, Санто-Доминго, 13–15 июня 2016 года, *Proceedings*, vol. I, OEA/Ser.P/XLVI-O.2, resolution AG/RES. 2888 (XLVI-O/16), art. XIX, para. 4.

¹⁰⁸⁷ См., например, фразу «землями или территориями – или с тем и другим, в зависимости от обстоятельств, – которые они занимают или используют иным образом» в пункте 1 статьи 13 Конвенции МОТ (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, или выражение «земли, территории и ресурсы» в преамбуле к Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

свободного волеизъявления или по просьбе соответствующих коренных народов¹⁰⁸⁸. Это может быть достигнуто путем запрета на размещение военных сооружений на землях или территориях коренных народов или объявления их территорий охраняемыми районами, как это предусмотрено в проекте принципа 5. Как правило, соответствующему государству следует проводить эффективные консультации с соответствующими коренными народами перед использованием их земель или территорий для военной деятельности¹⁰⁸⁹. Во время вооруженного конфликта права, земли и территории коренных народов также находятся под защитой, предусмотренной правом вооруженных конфликтов и применимым правом прав человека¹⁰⁹⁰.

7) Пункт 2 касается этапа, когда вооруженный конфликт уже завершился. Цель этого положения – содействовать принятию восстановительных мер в случае вооруженного конфликта, отрицательно повлиявшего на окружающую среду на территориях проживания коренных народов¹⁰⁹¹. Оно направлено на обеспечение права коренных народов на участие в решении вопросов, связанных с их территориями, в

¹⁰⁸⁸ См. Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 30:

«1. Военная деятельность на землях или территориях коренных народов не проводится, за исключением случаев, когда ее проведение оправдано наличием соответствующих государственных интересов или в ее отношении имеют иным образом свободно выраженное согласие или просьба со стороны соответствующих коренных народов.

2. Перед использованием земель или территорий коренных народов для военной деятельности государства проводят эффективные консультации с заинтересованными коренными народами посредством надлежащих процедур, и в частности через их представительные институты».

¹⁰⁸⁹ Там же.

¹⁰⁹⁰ См. Американскую декларацию о правах коренных народов (сноска 1086 выше), ст. XXX, пункты 3 и 4 которой гласят:

«3. Коренные народы имеют право на защиту и безопасность в ситуациях или в периоды внутренних или международных вооруженных конфликтов в соответствии с нормами международного гуманитарного права.

4. Государства, в соответствии с международными соглашениями, участниками которых они являются, в частности международным гуманитарным правом и международным правом прав человека, включая Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны и Протокол II к ней, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, в случае вооруженных конфликтов принимают адекватные меры для защиты прав человека, институтов, земель, территорий и ресурсов коренных народов и их общин...».

¹⁰⁹¹ Согласно Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов «коренные народы имеют право на возмещение при помощи средств, которые могут включать в себя реституцию или, когда это не представляется возможным, в виде справедливой и сбалансированной компенсации за земли, территории и ресурсы, которыми они традиционнo владели или которые они иным образом занимали или использовали и которые были конфискованы, отчуждены, заняты, использованы или которым был нанесен ущерб без их свободного, предварительного и осознанного согласия» (ст. 28, п. 1). Аналогичным образом в Американской декларации о правах коренных народов сказано: «Коренные народы и жители имеют право на эффективные и надлежащие средства правовой защиты, включая оперативные средства судебной защиты, для устранения последствий любых нарушений их коллективных и индивидуальных прав. Государства, при полном и эффективном участии коренных народов, предоставляют необходимые механизмы для осуществления этого права» (ст. XXXIII).

постконфликтном контексте с упором на государства как субъектов, о которых идет речь в этом пункте.

8) В таком случае соответствующим государствам следует проводить эффективные консультации и сотрудничать с заинтересованными коренными народами посредством надлежащих процедур, и в частности через их представительные институты. Государствам следует учитывать особый характер связи между коренными народами и их территориями – в ее социальных, политических, духовных, культурных и других аспектах. Кроме того, государствам следует учитывать, что эта связь зачастую носит «коллективный» характер¹⁰⁹².

9) Необходимость действовать с использованием надлежащих процедур и представительных институтов коренных народов была включена для признания разнообразия в разных государствах процедур, которые предусматривают проведение эффективных консультаций и сотрудничество с коренными народами, и разнообразия форм их представительства, с тем чтобы заручиться их свободным, предварительным и информированным согласием до принятия мер, которые могут их затрагивать¹⁰⁹³.

Принцип 7. Соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами

Государствам и международным организациям следует в надлежащих случаях включать положения о защите окружающей среды в соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами. Такие положения могут включать в себя превентивные меры, оценки воздействия и меры по восстановлению и очистке.

Комментарий

1) Проект принципа 7 касается соглашений относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами, заключаемых между государствами, а также между государствами и международными организациями. Выражение «в связи с вооруженными конфликтами» подчеркивает цель

¹⁰⁹² Например, см. пункт 1 статьи 13 Конвенции МОТ (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, где сказано следующее: «При применении положений данного раздела Конвенции правительства учитывают особую важность для культуры и духовных ценностей соответствующих народов их связи с землями или территориями, – или с тем и другим, в зависимости от обстоятельств, – которые они занимают или используют иным образом, и в особенности важность коллективных аспектов этой связи». Несмотря на то, что это положение конкретно касается применения данной Конвенции, в нем прямо отмечается важность коллективных аспектов этой связи коренных народов с их землями или территориями.

¹⁰⁹³ См., например, Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 19. Межамериканский суд по правам человека предусмотрел гарантии, требующие от государств получения «свободного, предварительного и осознанного согласия [коренных народов] в соответствии с их обычаями и традициями» (*Saramaka People v. Suriname*, Judgment (Preliminary Objections, Merits, Reparations and Costs), 28 November 2007, Series C, No. 172, para. 134).

проектов принципов, заключающихся в усилении защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Таким образом, это положение не распространяется на ситуации, когда развертывание военных сил происходит без какой-либо связи с вооруженным конфликтом, поскольку такие ситуации не входят в сферу охвата данной темы.

2) В проекте принципа выражение «соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами» используется в качестве родового понятия. Конкретное название и цель таких соглашений могут различаться и могут, в зависимости от конкретных обстоятельств, включать в себя соглашения о статусе сил и соглашения о статусе миссии. Этот проект принципа призван отразить недавнюю тенденцию, когда государства и международные организации начинают включать вопросы защиты окружающей среды в соглашения о присутствии военных сил, заключаемые ими с принимающими государствами¹⁰⁹⁴. Слово «следует» указывает на то, что это положение, не будучи обязательным, направлено на признание и поощрение такой тенденции.

3) Примером соглашений о присутствии военных сил в связи с вооруженными конфликтами, которые включают в себя положения о защите окружающей среды, служит, в частности, соглашение между Соединенными Штатами и Ираком о выводе сил Соединенных Штатов из Ирака, которое содержит конкретное положение о защите окружающей среды¹⁰⁹⁵. Другой пример – это соглашение о статусе сил между Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Афганистаном, в котором стороны договорились применять превентивный подход к защите окружающей среды¹⁰⁹⁶. Ряд ссылок на обязательства по защите окружающей среды содержится в соглашении о статусе миссий в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны¹⁰⁹⁷. Соответствующая договорная практика также включает в себя

¹⁰⁹⁴ Соглашение между Европейским союзом и бывшей югославской Республикой Македония о статусе сил под руководством Европейского союза в бывшей югославской Республике Македония от 21 марта 2003 года (*Official Journal of the European Union*, L 82, 29 March 2003, pp. 46–51, annex, article 9) предусматривает обязанность соблюдать международные нормы, касающиеся, в частности, устойчивого использования природных ресурсов.

¹⁰⁹⁵ Соглашение между Соединенными Штатами Америки и Республикой Ирак о выводе сил Соединенных Штатов Америки из Ирака и организации их деятельности во время их временного присутствия в Ираке (Багдад, 17 ноября 2008 года), ст. 8 (далее «Соглашение между Соединенными Штатами и Ираком»).

¹⁰⁹⁶ Соглашение между Организацией Североатлантического договора и Исламской Республикой Афганистан о статусе сил НАТО и персонала НАТО, осуществляющего взаимно согласованные мероприятия под руководством НАТО в Афганистане (Кабул, 30 сентября 2014 года), ILM, vol. 54, No. 2 (2015), pp. 272–305, art. 5, para. 6, art. 6, para. 1, and art. 7, para. 2.

¹⁰⁹⁷ Соглашение между государствами – членами Европейского союза о статусе военного и гражданского персонала, прикомандированного к учреждениям Европейского союза, штабного персонала и сил, которые могут быть предоставлены в распоряжение Европейского союза в контексте подготовки и выполнения задач, упомянутых в пункте 2 статьи 17 Договора о Европейском союзе, включая учения, и военного и гражданского персонала государств-членов, предоставленного в распоряжение Европейского союза для выполнения задач в этом контексте (ССС ЕС) (Брюссель, 17 ноября 2003 года).

соглашение между Германией и другими государствами НАТО, в котором говорится о необходимости выявлять, анализировать и оценивать потенциальные экологические последствия во избежание нагрузки на окружающую среду¹⁰⁹⁸. Кроме того, несколько положений о защите окружающей среды содержатся в меморандуме о специальной договоренности между Соединенными Штатами и Республикой Корея¹⁰⁹⁹. Можно сослаться также на договоренности о кратковременном присутствии иностранных вооруженных сил в странах для учений, транзита по суше или прохождения подготовки¹¹⁰⁰.

4) Можно сослаться и на другие соглашения, в том числе о присутствии военных сил, которые не связаны напрямую с вооруженными конфликтами, включая соглашение о статусе сил между Соединенными Штатами и Австралией, где содержится соответствующее положение в отношении требований о возмещении ущерба¹¹⁰¹, а также расширенное соглашение о сотрудничестве в области обороны между Соединенными Штатами и Филиппинами, где содержатся положения, направленные на предотвращение ущерба окружающей среде, и предусматривается процесс обзора¹¹⁰².

5) Этот проект принципа также содержит неисчерпывающий перечень положений об охране окружающей среды, которые могут включаться в соглашения о присутствии военных сил в связи с вооруженными конфликтами. Так, во втором предложении этого проекта принципа упоминаются «превентивные меры, оценки воздействия и меры по восстановлению и очистке» в качестве примеров того, чего могут касаться положения о защите окружающей среды. Присутствие военных сил может создавать

¹⁰⁹⁸ Дополнительное соглашение к Соглашению между Сторонами Североатлантического договора о статусе их сил в отношении иностранных сил, размещенных в Федеративной Республике Германия (Бонн, 3 августа 1959 года), с поправками, внесенными соглашениями от 21 октября 1971 года и 18 марта 1993 года (далее «Соглашение между НАТО и Германией»), ст. 54А. См. также Соглашение о статусе войск участников Североатлантического договора от 19 июня 1951 года, ст. XV.

¹⁰⁹⁹ Меморандум о взаимопонимании в области охраны окружающей среды, заключенный между Соединенными Штатами и Республикой Корея (Сеул, 18 января 2001 года) (далее «Меморандум между Соединенными Штатами и Республикой Корея»). URL: www.usfk.mil/Portals/105/Documents/SOFA/A12_MOSU.Environmental.Protection.pdf.

¹¹⁰⁰ См., например, Меморандум о взаимопонимании между Финляндией и НАТО относительно оказания принимающей страной поддержки в проведении операций/учений/аналогичной военной деятельности НАТО (4 сентября 2014 года), URL: www.defmin.fi/files/2898/HNS_MOU_FINLAND.pdf. Согласно статье 5.3 g) направляющие войска государства должны соблюдать экологическое законодательство принимающей страны, а также любые положения принимающей страны о хранении, перевозке или удалении опасных материалов.

¹¹⁰¹ Соглашение о статусе сил Соединенных Штатов Америки в Австралии (Канберра, 9 мая 1963 года), United Nations, *Treaty Series*, vol. 469, No. 6784, p. 55 (далее «Соглашение между Соединенными Штатами и Австралией»), ст. 12, п. 7 e) i).

¹¹⁰² Соглашение между правительством Республики Филиппины и правительством Соединенных Штатов Америки об укреплении сотрудничества в области обороны (Кесон-Сити, 28 апреля 2014 года) (далее «Соглашение между Соединенными Штатами и Филиппинами»). URL: www.officialgazette.gov.ph/downloads/2014/04apr/20140428-EDCA.pdf.

риск отрицательного воздействия на окружающую среду¹¹⁰³. Чтобы избежать, насколько это возможно, такого отрицательного воздействия, большие значения имеют меры превентивного характера. Оценки воздействия необходимы для определения того, какого типа меры по восстановлению и очистке могут понадобиться по завершении присутствия военных сил.

б) Меры, упомянутые в проекте принципа, могут затрагивать целый ряд соответствующих аспектов. Некоторые конкретные примеры, которые заслуживают особого упоминания, поскольку они отражены в договорной практике, включают в себя: признание важности защиты окружающей среды, включая предотвращение загрязнения на объектах и территориях, предоставленных направляющему войска государству¹¹⁰⁴; договоренность о том, что при осуществлении соглашения будет обеспечиваться защита окружающей среды¹¹⁰⁵; сотрудничество и обмен информацией между принимающим войска государством и направляющим государством по вопросам, которые могут повлиять на здоровье и условия жизни граждан¹¹⁰⁶; меры по предотвращению экологического ущерба¹¹⁰⁷; периодические оценки результативности экологической деятельности¹¹⁰⁸; проведение обзоров¹¹⁰⁹; применение природоохранного законодательства принимающего государства¹¹¹⁰ или, аналогично этому, обязательство посылающего войска государства соблюдать природоохранные законы, правила и стандарты принимающего государства¹¹¹¹; обязанность соблюдать международные нормы, касающиеся устойчивого использования природных ресурсов¹¹¹²; принятие восстановительных мер в тех случаях, когда негативные последствия неизбежны¹¹¹³; и определе-

¹¹⁰³ См., например, D. Shelton and I. Cutting, "If you break it, do you own it?", *Journal of International Humanitarian Legal Studies*, vol. 6 (2015), pp. 201–246, at pp. 210–211; и J. Taylor, "Environment and security conflicts: the U.S. military in Okinawa", *The Geographical Bulletin*, vol. 48 (2007), pp. 3–13, at pp. 6–7.

¹¹⁰⁴ См. Меморандум между Соединенными Штатами и Республикой Корея (сноска 1099 выше).

¹¹⁰⁵ См. Соглашение между Соединенными Штатами и Ираком (сноска 1095 выше), ст. 8.

¹¹⁰⁶ См. Меморандум между Соединенными Штатами и Республикой Корея (сноска 1099 выше).

¹¹⁰⁷ См. Соглашение между Соединенными Штатами и Филиппинами (сноска 1102 выше), ст. IX, п. 3, и Соглашение между НАТО и Германией, ст. 54А.

¹¹⁰⁸ Эти оценки могут содействовать выявлению и оценке экологических аспектов операции и могут сопровождаться обязательствами относительно планирования, программирования и финансирования соответствующей деятельности, как это имеет место в случае Меморандума между Соединенными Штатами и Республикой Корея (сноска 1099 выше).

¹¹⁰⁹ См. Соглашение между Соединенными Штатами и Филиппинами (сноска 1102 выше), ст. IX, п. 2.

¹¹¹⁰ См. Соглашение между НАТО и Германией, ст. 54А, и Соглашение между Соединенными Штатами и Австралией (сноска 1101 выше), ст. 12, п. 7 e) i).

¹¹¹¹ См. Соглашение между Соединенными Штатами и Ираком (сноска 1095 выше), ст. 8.

¹¹¹² Как это сделано в статье 9 Соглашение между Европейским союзом и бывшей югославской Республикой Македония о статусе сил под руководством Европейского союза в бывшей югославской Республике Македония (см. сноску 1094 выше).

¹¹¹³ См. Соглашение между НАТО и Германией, ст. 54А.

ние порядка урегулирования требований о возмещении экологического ущерба¹¹¹⁴.

7) Выражение «в надлежащих случаях» включено в текст по двум различным соображениям. Во-первых, соглашения относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами иногда заключаются в ситуациях повышенной срочности, когда рассмотрение вопросов, связанных с защитой окружающей среды, может оказаться невозможным. Во-вторых, включение в такое соглашение положений о защите окружающей среды иногда может иметь особо важное значение. Например, может возникнуть ситуация, при которой присутствием вооруженных сил будет затронута какая-либо охраняемая зона. Таким образом, выражение «в надлежащих случаях» привносит в это положение элемент гибкости и позволяет учесть различные ситуации.

Принцип 8. Операции по содействию миру

Государства и международные организации, участвующие в операциях по содействию миру в связи с вооруженными конфликтами, учитывают воздействие таких операций на окружающую среду и принимают надлежащие меры для предотвращения, смягчения и устранения их негативных экологических последствий.

Комментарий

1) Операции по содействию миру могут быть связаны с вооруженными конфликтами самыми разными способами. В прошлом развертывание многих операций по содействию миру происходило после окончания военных действий и подписания мирного соглашения¹¹¹⁵. Как отметила Независимая группа высокого уровня по миротворческим операциям, сегодня многие миссии действуют в условиях, когда такие политические соглашения отсутствуют или усилия по их заключению не увенчались успехом¹¹¹⁶. Кроме того, современные миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира носят многоаспектный характер и охватывают целый комплекс мероприятий в области миростроительства от обеспечения безопасных условий до мониторинга соблюдения прав человека или восстановления потенциала государственного управления¹¹¹⁷. Их мандаты распространяются также на защиту гражданского населения¹¹¹⁸. Проект принципа 8 призван охватить

¹¹¹⁴ Там же, ст. 41, и Соглашение между Соединенными Штатами и Австралией (сноска 1101 выше), ст. 12, п. 7 e) i).

¹¹¹⁵ Доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям «Объединяя наши силы в интересах мира: политические решения, партнерские связи и люди» (A/70/95-S/2015/446), п. 23.

¹¹¹⁶ Там же.

¹¹¹⁷ V. Holt and G. Taylor, *Protecting Civilians in the Context of UN Peacekeeping Operations: Successes, Setbacks and Remaining Challenges*, independent study jointly commissioned by the Department of Peacekeeping Operations and the Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (United Nations publication, Sales No. E.10. III.M.1), pp. 2–3.

¹¹¹⁸ См., например, мандаты следующих миссий под руководством Организации Объединенных Наций, содержащиеся в резолюциях Совета Безопасности: Миссия Организации

все такие операции по содействию миру, которые могут затрагивать самые разные стороны или аспекты вооруженного конфликта и различаться по своей продолжительности.

2) Слова «в связи с вооруженными конфликтами» очерчивают сферу охвата проекта принципа. Они ясно указывают на связь с вооруженным конфликтом, с тем чтобы избежать слишком широкого толкования обязательств (как, например, потенциально применяющихся в отношении всех действий международной организации, связанных с поощрением мира). Хотя этот термин следует понимать в широком значении в контексте этого проекта принципа, надо признать, что не все такие операции имеют прямую связь с вооруженными конфликтами.

3) Настоящий проект принципа охватывает ситуации, при которых в операциях по содействию миру, связанных с вооруженными конфликтами, участвуют государства и международные организации и где могут быть задействованы группы различных акторов. Все они будут оказывать известное воздействие на окружающую среду. Например, Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки признают потенциальную возможность нанесения операциями по содействию миру ущерба окружающей среде на местах¹¹¹⁹.

4) Экологическое воздействие операции по содействию миру может начинаться на этапе планирования и продолжаться на протяжении всей основной части операции вплоть до постоперационного этапа. Желательная цель – добиться проведения операций по содействию миру таким образом, чтобы оказывать минимальное воздействие на окружающую среду. Поэтому проект принципа касается действий, которые следует предпринимать в случае, если операция по содействию миру может оказать негативное воздействие на окружающую среду. В то же время предполагается, что «надлежащие» меры, которые следует при этом принимать, могут различаться в зависимости от контекста операции. Соответствующие соображения могут включать в себя, в частности, фазу, к которой эти меры относятся: до, во время или после вооруженного конфликта – и вопрос о том, какие меры реальны в сложившихся обстоятельствах.

Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ) (1289 (2000)); Миссия наблюдателей Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МНООНДРК) (1291 (2000)); Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ) (1509 (2003) и 2215 (2015)); Операция Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ) (1545 (2004)); Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ) (1542 (2004)); Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) (1528 (2004) и 2226 (2015)); Миссия Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) (1590 (2005)); Смешанная операция Африканского союза – Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) (1769 (2007)); и Миссия Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде (МИНУРКАТ) (1861 (2009)).

¹¹¹⁹ См. United Nations, Department of Peacekeeping Operations and Department of Field Support, “DFS Environment Strategy” (2017). URL: https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/171116_dfs_exec_summary_environment_0.pdf. Эта стратегия дополняется природоохранной политикой и руководящими природоохранными принципами для полевых миссий Организации Объединенных Наций (см. сноску 1083 выше).

5) Проект принципа отражает растущее признание государствами и международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций, Европейский союз¹¹²⁰ и НАТО¹¹²¹, необходимости учитывать экологическое воздействие операций по содействию миру и принимать надлежащие меры для предотвращения, смягчения и устранения негативных последствий. Например, в некоторых полевых миссиях Организации Объединенных Наций действуют специальные подразделения по охране окружающей среды, занимающиеся разработкой и осуществлением экологической политики с учетом специфики этих конкретных миссий и контролем за соблюдением экологических требований¹¹²².

6) Какое-либо четкое и однозначное определение «операции по содействию миру» в существующем международном праве отсутствует, и проект принципа в целом охватывает все такие операции по содействию миру, которые связаны с вооруженными конфликтами. В Повестке дня для мира подчеркивается, что «миротворчество» – это действия, направленные на то, чтобы склонить враждующие стороны к соглашению, главным образом с помощью мирных средств¹¹²³; «поддержание мира» – это обеспечение присутствия Организации Объединенных Наций в данном конкретном районе, которое, как правило, связано с развертыванием военного и/или полицейского персонала, а нередко и гражданского персонала¹¹²⁴; в то время как «миростроительство» имеет форму совместных проектов во взаимовыгодном начинании для повышения доверия, имеющего основополагающее значение для мира¹¹²⁵. Доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям содержит разработанный для ее целей «широкий набор инструментов... от специальных посланников и посредников; политических миссий, включая миссии по миростроительству; региональных отделений превентивной дипломатии; миссий по наблюдению как за прекращением огня, так и проведением выборов; до небольших, специализированных технических миссий, таких как миссии по оказанию поддержки в проведении выборов; междисциплинарных операций»¹¹²⁶. Таким образом, термин «операции по содействию миру» призван охватить все такие операции и операции, выходящие за рамки операций

¹¹²⁰ См., например, European Union, “Military Concept on Environmental Protection and Energy Efficiency for EU-led military operations”, 14 September 2012, European External Action Service document EEAS 01574/12.

¹¹²¹ См., например, NATO, “Joint NATO doctrine for environmental protection during NATO-led military activities”, 8 March 2018, document NSO(Joint)0335(2018)EP/7141.

¹¹²² «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям», доклад Генерального секретаря (A/70/357–S/2015/682), п. 129.

¹¹²³ «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира», доклад Генерального секретаря (A/47/277–S/24111), п. 20. См. также дополнение к нему, позиционный документ Генерального секретаря по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций (A/50/60–S/1995/1).

¹¹²⁴ A/47/277–S/24111, п. 20.

¹¹²⁵ Там же, п. 56.

¹¹²⁶ A/70/95–S/2015/446 (см. сноску 1115 выше), п. 18.

по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, включая операции по принуждению к миру, а также операции, проводимые региональными организациями. В тексте нет ссылок на «многосторонние» операции по содействию миру, поскольку было сочтено, что такая прямая отсылка в этом проекте принципа будет лишней. Однако, согласно общему пониманию, термин «операции по содействию миру» относится к многосторонним операциям.

7) Слово «предотвращение» отражает признание того факта, что миротворческие операции не являются изолированными по своему характеру и что при планировании своих действий акторам следует планировать их таким образом или стремиться к тому, чтобы минимизировать негативные экологические последствия. Если обязательство по предотвращению требует принятия мер на раннем этапе, то понятие «смягчения» относится к сокращению уже причиненного вреда. Понятие «устранения негативных экологических последствий», в свою очередь, используется в том же смысле, что и «природовосстановительные меры» в проекте принципа 2, т. е. охватывает любые меры, которые могут быть приняты для восстановления окружающей среды.

8) Проект принципа 8 отличается по своему характеру от проекта принципа 7 и предполагает иные обязательства, чем те, которые предусматриваются проектом принципа 7. Операции по содействию миру в отличие от соглашений относительно присутствия военных сил в связи с вооруженными конфликтами необязательно связаны с вооруженными силами и военным персоналом. Такие операции могут также предполагать присутствие и участие иных акторов, включая гражданский персонал и различных специалистов. Кроме того, проект принципа 8 предусматривается как более широкий и общий по своему охвату, будучи непосредственно ориентирован на деятельность таких операций по содействию миру.

9) Предполагается, что данный проект принципа также охватывает обзоры завершенных операций, в ходе которых должны выявляться, анализироваться и оцениваться любые вредные для окружающей среды последствия этих операций. Это стало бы своего рода «извлечением уроков» во избежание или для сведения к минимуму негативных последствий будущих операций по содействию миру для окружающей среды и для недопущения повторения совершенных ошибок.

Принцип 14. Мирные процессы

1. Сторонам вооруженного конфликта следует, как часть мирного процесса, в том числе в надлежащих случаях в соглашениях о мире, решать вопросы, относящиеся к восстановлению и защите окружающей среды, которой был нанесен ущерб в результате конфликтов.

2. В надлежащих случаях соответствующим международным организациям следует играть в этой связи посредническую роль.

Комментарий

1) Проект принципа 14 призван продемонстрировать, что в контексте современных мирных процессов экологическим соображениям уделяется больше внимания, чем в прошлом, в том числе посредством регламентации экологических вопросов в мирных соглашениях.

2) Включение в текст этого проекта принципа термина «мирный процесс» преследует цель расширить сферу его применения на весь мирный процесс, а не только на любые официально заключенные мирные соглашения¹¹²⁷. Современные вооруженные конфликты могут заканчиваться по-разному и необязательно путем заключения официальных соглашений. Например, по окончании вооруженного конфликта могут быть достигнуты соглашения о прекращении огня, перемирие или мир де-факто без заключения соглашения. Мирный процесс может также начаться задолго до фактического окончания вооруженного конфликта. Заключение мирного соглашения, таким образом, представляет собой лишь один из аспектов, который, если он вообще имеет место, может появиться спустя годы после прекращения военных действий. С этой целью и во избежание любых разрывов во времени было решено использовать выражение «как часть мирного процесса». Исход мирного процесса зачастую включает в себя различные шаги и принятие различных инструментов.

3) Выражение «сторонам вооруженного конфликта» используется в пункте 1 для указания на то, что данное положение касается как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов. Это согласуется с общим пониманием, согласно которому проекты принципов применяются в отношении как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов.

4) Слово «следует» используется для отражения нормативного веса данного обязательства с учетом признания того, что оно не соответствует каким-либо существующим юридически связывающим обязательствам.

5) Проект принципа сформулирован в общих выражениях, чтобы учесть самые разнообразные ситуации, которые могут существовать после вооруженного конфликта. Состояние окружающей среды после вооруженного конфликта может варьироваться в

¹¹²⁷ База данных Организации Объединенных Наций о мирных соглашениях, «справочник для специалистов по миротворчеству, охватывающий около 800 документов, которые могут широко пониматься как мирные соглашения и связанные с ними материалы», содержит огромное разнообразие документов, таких как «официальные мирные соглашения и дополнительные соглашения, а также более неформальные соглашения и документы, такие как декларации, коммюнике, совместные публичные заявления по итогам неофициальных переговоров, согласованные отчеты о встречах между сторонами, обмена письмами и ключевые итоговые документы ряда международных или региональных конференций... В базу данных также включены отдельные законы, акты и указы, которые представляют собой соглашение между сторонами и/или являются результатом мирных переговоров». В нее входят также отдельные резолюции Совета Безопасности. База данных размещена по адресу <https://peacemaker.un.org/document-search>.

широких пределах в зависимости от ряда факторов¹¹²⁸. В некоторых случаях окружающей среде может быть нанесен большой и серьезный ущерб, который сразу виден и устранение которого может требоваться в срочном порядке; в других случаях ущерб окружающей среде может быть не столь значительным, чтобы требовать срочного восстановления¹¹²⁹. Некоторый ущерб окружающей среде может проявиться лишь спустя месяцы или даже годы после завершения вооруженного конфликта.

6) Этот проект принципа призван охватить все официальные мирные соглашения, а также другие инструменты или соглашения, заключенные или принятые в какой-либо момент в ходе мирного процесса, независимо от того, заключены они между двумя или более государствами, между государствами и негосударственными вооруженными группами или между двумя или несколькими негосударственными вооруженными группами. Подобные соглашения и инструменты могут принимать различные формы, такие как дополнительные соглашения к официальным мирным соглашениям, неофициальные соглашения, декларации, коммюнике, совместные публичные заявления в результате неофициальных переговоров и согласованные отчеты о встречах между сторонами, а также соответствующие законы, акты и указы, которые представляют собой соглашение между сторонами и/или являются результатом мирных переговоров¹¹³⁰.

7) Некоторые современные мирные соглашения содержат положения об окружающей среде¹¹³¹.

¹¹²⁸ Так, масштабы экологического ущерба в результате конкретного вооруженного конфликта могут зависеть от интенсивности и продолжительности конфликта, а также применяемых вооружений.

¹¹²⁹ К числу хорошо известных и хорошо задокументированных примеров экологического ущерба, причиненного в ходе вооруженного конфликта, относятся ущерб от применения вооруженными силами Соединенных Штатов вещества «Эйджент оранж» во время войны во Вьетнаме и от поджога кувейтских нефтяных скважин иракскими войсками в ходе войны в Заливе. Разные по своей серьезности случаи ущерба окружающей среде были также отмечены в ходе других вооруженных конфликтов, таких как конфликты в Колумбии, а также в Демократической Республике Конго, Ираке и Сирийской Арабской Республике. См. UNEP, “UN Environment will support environmental recovery and peacebuilding for post-conflict development in Colombia”, URL: www.unenvironment.org/news-and-stories/story/un-environment-will-support-environmental-recovery-and-peacebuilding-post; UNEP, *The Democratic Republic of the Congo: Post-Conflict Environmental Assessment—Synthesis for Policy Makers*, 2011, URL: <https://wedocs.unep.org/20.500.11822/22069>; UNEP, *UNEP in Iraq: Post-Conflict Assessment, Clean-up and Reconstruction*, 2007, URL: <https://wedocs.unep.org/20.500.11822/17462> и “Lebanon Environmental Assessment of the Syrian Conflict and Priority Interventions” (МОЕ/ЕУ/UNDP, 2014) (Ливан, при поддержке ПРООН и Европейского союза), URL: www.undp.org/lebanon/publications/lebanon-environmental-assessment-syrian-conflict. См. также International Law and Policy Institute, “Protection of the natural environment in armed conflict: an empirical study”, Oslo, 2014, pp. 34–40.

¹¹³⁰ См. С. Bell, “Women and peace processes, negotiations, and agreements: operational opportunities and challenges”, Norwegian Peacebuilding Resource Centre, Policy Brief, March 2013, p. 1; URL: <http://noref.no/Publications>.

¹¹³¹ Такие договоренности в основном заключаются при вооруженных конфликтах международного характера между государством и негосударственным актором и включают в себя следующее: Мирное соглашение между правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения им. Фарабундо Марти (Чапультепекское соглашение) (Мехико, 16 января 1992 года),

Типы экологических вопросов, которые затрагиваются в инструментах, заключенных в ходе мирного процесса, или в мирных соглашениях, включают в себя, например, обязательства по сотрудничеству или адресованные сторонам призывы к сотрудничеству по экологическим вопросам и подробные положения об устройстве органов, которые будут отвечать за вопросы окружающей среды, такие как предотвращение экологических преступлений и обеспечение соблюдения национальных законов и правил, касающихся природных ресурсов и совместного использования общинных ресурсов¹¹³². Настоящий проект принципа призывает стороны рассмотреть возможность включения таких положений в свои соглашения.

8) Пункт 2 побуждает соответствующие международные организации принимать во внимание экологические соображения, когда они выступают в качестве посредников в мирных процессах. Формулировка этого пункта считается достаточно широкой, чтобы охватывать ситуации, при которых Совет Безопасности Организации Объединенных Наций принимает резолюции на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, а также случаи, когда соответствующие международные организации играют посредническую роль с согласия соответствующего государства или стороны в вооруженном конфликте.

9) В пункте 2 говорится о «соответствующих международных организациях» для указания на то, что не

A/46/864-S/23501, приложение, гл. II; Временное соглашение о мире и самоуправлении в Косово (Соглашения Рамбуйе) (Париж, 18 марта 1999 года), S/1999/648, приложение; Арушское соглашение о мире и примирении в Бурунди (Аруша, 28 августа 2000 года), URL: <http://peacemaker.un.org/node/1207>, Протокол III, ст. 12, п. 3 e), и Протокол IV, ст. 8 h); Заключительный акт межконголезских политических переговоров (Сан-Сити, 2 апреля 2003 года), URL: <http://peacemaker.un.org/drc-suncity-agreement2003>, резолюция № DIC/CEF/03 и резолюция № DIC/CHSC/03; Всеобъемлющее мирное соглашение между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана/Народно-освободительной армией Судана, URL: <http://peacemaker.un.org/node/1369>, гл. V и гл. III, в котором изложены в качестве руководящих принципов «наиболее известные методы рационального использования и контроля над природными ресурсами, которые должны соблюдаться» (п. 1.10) – дополнительные положения о нефтяных ресурсах содержатся в пп. 3.1.1 и 4; Мирное соглашение по Дарфуру (Абуджа, 5 мая 2006 года), URL: <http://peacemaker.un.org/node/535>, гл. 2, ст. 17, п. 107 g) и h), и ст. 20; Соглашение о всеобъемлющем урегулировании между Угандой и Армией/Движением сопротивления Бога (Джуба, 2 мая 2007 года), URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/UG_070502_AgreementComprehensiveSolutions.pdf, п. 14.6, и Мирное соглашение между правительством Сьерра-Леоне и Объединенным революционным фронтом Сьерра-Леоне (Ломе, 7 июля 1999 года), S/1999/777, приложение, ст. VII.

¹¹³² Чапультепекское соглашение, гл. II. Дополнительные предписания содержатся в статье 13 в приложении II к Мирному соглашению; они предписывают, что Отдел окружающей среды Национальной гражданской полиции «будет отвечать за предотвращение и пресечение преступлений и правонарушений в отношении окружающей среды». В Арушском соглашении о мире и примирении в Бурунди, Протокол III, ст. 12, п. 3 e), и Протокол IV, ст. 8 h), содержится несколько ссылок на защиту окружающей среды, согласно одной из которых одна из задач разведывательных служб – «выявлять как можно раньше любые угрозы для экологической среды страны». Кроме того, в нем говорится, что «в рамках политики распределения или выделения новых земель будет учитываться необходимость охраны окружающей среды и рационального использования системы водных ресурсов страны посредством охраны лесов».

все организации подходят для решения этой конкретной задачи. Организации, которые считаются соответствующими в контексте этого проекта принципа включают в себя организации, которые, по общему признанию, играли важную роль в мирных процессах в ходе различных вооруженных конфликтов в прошлом, в первую очередь Организацию Объединенных Наций и ее органы, а также Африканский союз, Европейский союз и Организацию американских государств¹¹³³. Этот проект принципа также содержит слова «в надлежащих случаях», чтобы отразить тот факт, что участие международных организаций для достижения этой цели требуется не всегда или не всегда получает согласие сторон.

Принцип 15. Оценки состояния окружающей среды и восстановительные меры после вооруженных конфликтов

Между соответствующими акторами, включая международные организации, поощряется сотрудничество в отношении оценок состояния окружающей среды и восстановительных мер после вооруженных конфликтов.

Комментарий

1) Цель проекта принципа 15 – побуждать соответствующие стороны сотрудничать в целях проведения оценок состояния окружающей среды и восстановительных мер в постконфликтных ситуациях. Этот проект принципа тесно связан с проектом принципа 8.

2) Ссылка на «соответствующих акторов» распространяется как на государственных, так и на негосударственных акторов. Не только государства, но и широкий круг акторов, включая международные организации и негосударственных акторов, призваны играть определенную роль в отношении экологических оценок и восстановительных мер. Слово

¹¹³³ Организация Объединенных Наций выступала в качестве посредника в ходе многочисленных вооруженных конфликтов, в частности вооруженных конфликтов в Анголе, Демократической Республике Конго, Ливии и Мозамбике. Региональные организации также играют посредническую роль в мирных процессах по всему миру. Например, Африканский союз принимал участие в различных аспектах мирных процессов, в частности в Гвинее-Бисау, Коморских Островах, Кот-д'Ивуаре, Либерии и Сомали. См. Chatham House, Africa Programme, "The African Union's role in promoting peace, security and stability: from reaction to prevention?", meeting summary (15 October 2014), p. 3, URL: www.chathamhouse.org/sites/default/files/field/field_document/20141015AfricanUnion.pdf. ОАГ, в частности, участвовала в мирных процессах в Многонациональном Государстве Боливия и Колумбия. См. P. J. Meyer, "Organization of American States: background and issues for Congress" (Congressional Research Service, 2014), p. 8, URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R42639.pdf>. См. также T. Whitfield, "External actors in mediation", в African Union and Centre for Humanitarian Dialogue, *Managing Peace Processes: A Handbook for AU Practitioners*, vol. 3: *Towards More Inclusive Processes*, 2013, pp. 95–111, at p. 106. Европейский союз принимал участие в мирных процессах в ходе вооруженных конфликтов, в частности на Ближнем Востоке и в Северной Ирландии. См. также Switzerland, Federal Department of International Affairs, "Mediation and facilitation in today's peace processes: centrality of commitment, coordination and context", presentation by Thomas Greminger at a retreat of the International Organization of la Francophonie, 15–17 February 2007, URL: www.swisspeace.ch/Publications.

«поощряется» носит характер призыва и отражает признание того, что практика в этой области является скудной.

3) Термин «оценка состояния окружающей среды» отличается от «оценки воздействия на окружающую среду», которая обычно проводится *ex ante* в качестве превентивной меры¹¹³⁴. Такие оценки играют важную роль при разработке и принятии планов, программ, стратегий и законодательных актов, в зависимости от обстоятельств. Это может включать в себя оценку в плане или программе вероятных экологических последствий, в том числе связанных со здоровьем населения¹¹³⁵.

4) Именно в этом контексте постконфликтная оценка состояния окружающей среды стала средством учета экологических соображений в планах развития на постконфликтном этапе. Такие оценки, как правило, направлены на выявление основных экологических рисков для здоровья, источников средств к существованию и безопасности и предоставление национальным властям рекомендаций о том, как действовать в сложившейся ситуации¹¹³⁶. Постконфликтная оценка состояния окружающей среды направлена на различные нужды и политические процессы, которые, в зависимости от потребностей, отличаются друг от друга по сфере охвата, целям и подходу¹¹³⁷. Такие постконфликтные оценки состояния окружающей среды, проводимые по просьбе государства, могут принимать форму: *a)* оценки потребностей¹¹³⁸; *b)* количественной оценки рисков¹¹³⁹; *c)* стратегической оценки¹¹⁴⁰;

¹¹³⁴ См., например, Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

¹¹³⁵ Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

¹¹³⁶ См. UNEP, "Post-crisis environmental assessment", URL: www.unep.org/explore-topics/disasters-conflicts/what-we-do/preparedness-and-response/post-crisis-environmental.

¹¹³⁷ D. Jensen, "Evaluating the impact of UNEP's post-conflict environmental assessments", в D. Jensen and S. Lonergan (eds.), *Assessing and Restoring Natural Resources in Post-Conflict Peacebuilding*, London, Earthscan, 2012, p. 18; URL: https://environmentalpeacebuilding.org/assets/Documents/LibraryItem_000_Doc_061.pdf.

¹¹³⁸ Оценка потребностей и аналитическое исследование могут проводиться в ходе конфликта или после него на основе сбора уже существующей вторичной информации об экологических тенденциях и управлении природными ресурсами и существующих проблемах из международных и национальных источников. Такая информация после ее ограниченной проверки в ходе поездок на места затем обобщается в аналитическом отчете для выявления и приоритизации потребностей в области защиты окружающей среды; *ibid.*, pp. 18–19.

¹¹³⁹ Количественная оценка рисков, связанная с выездами на места, лабораторными анализами и изучением спутниковых изображений, ориентирована на прямые экологические последствия конфликтов, вызванные бомбардировками и разрушением зданий, промышленных объектов и объектов государственной инфраструктуры; *ibid.*, pp. 19–20.

¹¹⁴⁰ В ходе стратегической оценки рассматриваются косвенные последствия для выживания и стратегии решения проблем местного населения, а также институциональные проблемы, вызванные выходом из строя системы управления и подрывом ее потенциала. Как правило, проведение таких оценок занимает больше времени; *ibid.*, p. 20.

и *d*) комплексной оценки¹¹⁴¹. Например, комплексная оценка в Руанде включала проведение научными экспертами обзора и оценки, охватывающих широкий круг мероприятий, включая предварительный анализ, аналитическое исследование, работу в поле, отбор проб, моделирование с помощью географической информационной системы, анализ и подготовку отчетов и проведение национальных консультаций. Широко признается, что «конфликты зачастую имеют прямые или косвенные экологические последствия, затрагивающие здоровье людей и источники средств к существованию, а также экосистемные услуги»¹¹⁴².

5) Такие оценки поощряются, ибо если экологические последствия вооруженных конфликтов оставить без внимания, то существует большая вероятность того, что они могут привести к «дальнейшему перемещению населения и социально-экономической нестабильности», что «подорывает восстановление и реконструкцию в постконфликтных зонах» и «замыкает порочный круг»¹¹⁴³.

6) Для обеспечения соответствия этого проекта принципа другим проектам принципов, в частности принципу 2, в тексте на английском языке в нем использован термин «remedial» (восстановительных), хотя на практике чаще употребляется слово «recovery» (восстановление/оздоровление). После завершения оценки на первый план выходит задача осуществления программ оздоровления окружающей среды, направленных на укрепление национальных и местных природоохранных органов, восстановления экосистем, уменьшения рисков и обеспечения устойчивого использования ресурсов в рамках соответствующих государственных планов развития¹¹⁴⁴. Термин «remedial measures» (восстановительные меры) имеет более ограниченную сферу применения по сравнению с «recovery».

Принцип 16. Пережитки войны

1. После вооруженного конфликта стороны конфликта стремятся устранить или обезвредить токсичные и опасные пережитки войны под их юрисдикцией или контролем, которые наносят ущерб или порождают риск нанесения ущерба окружающей среде. Такие меры принимаются в

¹¹⁴¹ Комплексная оценка направлена на представление подробной картины каждого сектора природных ресурсов и экологических тенденций, проблем управления и потребностей в области наращивания потенциала. На основе национальных консультаций с заинтересованными сторонами в ходе комплексных оценок принимается попытка определить приоритеты и стоимость необходимых мер в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах; *ibid.*, p. 20.

¹¹⁴² DAC Network on Environment and Development Co-operation (ENVIRONET) of the Development Assistance Committee of the Organisation for Economic Co-operation and Development, “Strategic environmental assessment and post-conflict development—SEA toolkit” (2010), p. 4, URL: <http://content-ext.undp.org/aplaws-publications/2078176/Strategic%20Environment%20Assessment%20and%20Post%20Conflict%20Development%20full%20version.pdf>.

¹¹⁴³ *Ibid.*

¹¹⁴⁴ См. UNEP, “Disasters and Conflicts”; URL: www.unep.org/explore-topics/disasters-conflicts.

соответствии с применимыми нормами международного права.

2. Стороны также прилагают усилия к тому, чтобы достичь согласия между собой и, в надлежащих случаях, с другими государствами и с международными организациями о технической и материальной помощи, включая в соответствующих обстоятельствах проведение совместных операций для устранения или обезвреживания таких токсичных и опасных пережитков войны.

3. Пункты 1 и 2 не затрагивают каких-либо прав или обязательств по международному праву в отношении очистки, устранения, уничтожения или содержания минных полей, заминированных районов, мин, мин-ловушек, взрывоопасных боеприпасов и других устройств.

Комментарий

1) Проект принципа 16 нацелен на усиление защиты окружающей среды в постконфликтный период. Он призван обеспечить удаление и обезвреживание после вооруженного конфликта токсичных и опасных пережитков войны, которые наносят или могут нанести ущерб окружающей среде. Этот проект принципа охватывает токсичные и опасные пережитки войны на суше, а также те, которые были помещены или сброшены в море, если они находятся под юрисдикцией или контролем бывшей стороны вооруженного конфликта. Такие меры принимаются в соответствии с применимыми нормами международного права.

2) Пункт 1 сформулирован в общих выражениях. Пережитки войны могут существовать в различных формах. Они состоят не только из взрывоопасных пережитков войны, но и других опасных материалов и предметов. Некоторые пережитки войны вообще не создают опасности для окружающей среды или могут быть менее опасными, если они останутся на месте после завершения конфликта¹¹⁴⁵. Другими словами, удаление пережитков войны в некоторых случаях может порождать более высокие экологические риски, чем это будет в ситуации, когда они останутся на месте. По этой причине данный проект принципа содержит слова «или обезвредить», чтобы показать, что в определенных обстоятельствах может быть целесообразным ничего не предпринимать или принять другие меры, помимо удаления.

¹¹⁴⁵ Например, именно так зачастую обстоит дело с химическими боеприпасами, которые были сброшены в море. См. T. A. Mensah, “Environmental damages under the Law of the Sea Convention”, в J. E. Austin and C. E. Bruch (eds.), *The Environmental Consequences of War: Legal, Economic, and Scientific Perspectives*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp. 226–249. В качестве примера можно сослаться на совместный проект государств Балтии под названием «Химические боеприпасы, поиск и оценка» (ЧЕМСЕА), который частично финансируется Европейским союзом. Информацию о проекте ЧЕМСЕА см. по адресу https://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/finland/chemsea-tackles-problem-of-chemical-munitions-in-the-baltic-sea. См. также веб-сайт Комиссии по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия): <https://helcom.fi/baltic-sea-trends/hazardous-substances/sea-dumped-chemical-munitions>.

3) Обязательство, выраженное словом «стремятся», является обязательством поведения и относится к «токсичным и опасным пережиткам войны», которые «наносит ущерб или порождают риск нанесения ущерба окружающей среде». Термины «токсичные» и «опасные» часто используются применительно к пережиткам войны, которые создают угрозу для человека или окружающей среды, и было решено, что они будут здесь уместны¹¹⁴⁶. Термин «опасные» немного шире, чем термин «токсичные», в том смысле, что все пережитки войны, которые создают угрозу для человека или окружающей среды, могут считаться опасными, но не все из них являются токсичными. Термин «токсичные пережитки войны» не имеет определения в международном праве, но используется для описания «любых токсичных и радиоактивных веществ, оставшихся в результате военной деятельности, которые создают опасность для людей и экосистем»¹¹⁴⁷.

4) Ссылка на «юрисдикцию или контроль» призвана охватить районы, контролируемые де-юре и де-факто даже при отсутствии установленной территориальной связи. Термин «юрисдикция» призван охватить, помимо территории государства, виды деятельности, в отношении которых согласно международному праву государство правомочно экстерриториально осуществлять свою компетенцию и власть¹¹⁴⁸. Термин «контроль» призван охватить ситуации, в которых государство (или сторона в вооруженном конфликте) осуществляет контроль де-факто, даже если оно, возможно, не имеет юрисдикции де-юре¹¹⁴⁹. Поэтому он «имеет отношение к фактической способности осуществлять эффективный контроль за деятельностью за пределами юрисдикции определенного государства»¹¹⁵⁰.

¹¹⁴⁶ Подробнее см. ICRC, “Strengthening legal protection for victims of armed conflicts”, report prepared for the thirty-first International Conference of the Red Cross and Red Crescent in 2011 (31IC/11/5.1.1), chap. 3, p. 18.

¹¹⁴⁷ См. M. Ghalaieny, “Toxic harm: humanitarian and environmental concerns from military-origin contamination”, discussion paper (Toxic Remnants of War project, 2013), p. 2. URL: https://paxforpeace.nl/media/download/987_icbuw-toxiccharmtrwproject.pdf. Подробнее о токсичных пережитках войны см. также Geneva Academy, *Weapons Law Encyclopedia*, URL: www.weaponslaw.org, *Glossary*, где содержатся ссылки на “Strengthening legal protection for victims of armed conflicts” (см. сноску 1146 выше), p. 18. См. заявления Австрии, Ирландии, Коста-Рики и Южной Африки в Первом комитете Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят восьмой сессии, URL: www.un.org/disarmament/meetings/firstcommittee-68.

¹¹⁴⁸ См. п. 9) комментария к проекту статьи 1 проектов статей о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности, *Ежегодник... 2001 год*, т. II (часть вторая) и исправление, с. 183.

¹¹⁴⁹ Пункт 12) комментария к проекту статьи 1, там же.

¹¹⁵⁰ Третий доклад об охране атмосферы, подготовленный Специальным докладчиком Синьей Мурасэ, *Ежегодник... 2016 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/692, п. 33. В отношении концепции «контроля» см. также *Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia (South West Africa) notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970)*, Advisory Opinion, *I.C.J. Reports 1971*, p. 16, at p. 54, para. 118, где Международный Суд заявил: «То обстоятельство, что Южная Африка уже не имеет какого-либо правового титула на управление Территорией, не освобождает ее от обязательств и ответственности согласно международному праву перед другими государствами в связи с осуществлением ею своих полномочий в отношении данной Территории. Физический контроль над территорией, а не суверенитет или законность обладания – вот основа ответственности государства за действия, затрагивающие другие государства».

5) Кроме того, проект принципа распространяется как на международные, так и на немеждународные вооруженные конфликты. По этой причине пункт 1 адресован «сторонам конфликта». Выражение «сторона конфликта» используется в различных положениях договоров по праву вооруженных конфликтов в контексте пережитков войны¹¹⁵¹. Было сочтено целесообразным использовать этот термин в данном проекте принципа, поскольку можно предположить существование ситуаций, при которых токсичные и опасные пережитки войны окажутся в районе, где государство не имеет полного контроля. Так, территория, где находятся токсичные и опасные пережитки войны, может находиться под контролем негосударственных акторов.

6) Пункт 2 следует читать вместе с пунктом 1. Он направлен на поощрение сотрудничества и технической помощи между сторонами с целью обезвреживания пережитков войны, о которых говорится в пункте 1. Следует отметить, что пункт 2 не преследует цели возложить на стороны какие-либо новые международно-правовые обязательства по сотрудничеству. Однако можно предположить существование ситуаций, когда после вооруженного конфликта сторона не будет в состоянии обеспечить обезвреживание токсичных и опасных пережитков войны. Поэтому было сочтено полезным поощрять стороны к сотрудничеству в этом отношении.

7) В пункте 3 содержится оговорка «без ущерба», которая направлена на исключение неопределенности по поводу преимущественной силы существующих договорных обязательств или обязательств по обычному международному праву. Существуют различные договоры по праву вооруженных конфликтов, регулирующие вопрос о пережитках войны, и различные государства, таким образом, несут различные обязательства, касающиеся пережитков войны¹¹⁵².

8) Слова «очистки, устранения, уничтожения или содержания», а также конкретный перечень пережитков войны, а именно «минных полей, заминированных районов, мин, мин-ловушек, взрывоопасных боеприпасов и других устройств», были выбраны специально и заимствованы из действующих договоров по праву вооруженных конфликтов, с тем чтобы

¹¹⁵¹ См., например, дополненный Протокол II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия, а также Протокол по взрывоопасным пережиткам войны, прилагаемый к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (Протокол V) (Протокол V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия).

¹¹⁵² См., например, дополненный Протокол II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия; Протокол V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия; Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении; Конвенцию по кассетным боеприпасам; и Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

обеспечить соответствие этого пункта праву вооруженных конфликтов, как оно существует в настоящее время¹¹⁵³.

9) Следует отметить, что вопросы об ответственности или о возмещении жертвам этим проектом принципа намеренно не затрагиваются. Дело в том, что ответственность за очистку, устранение, уничтожение или содержание пережитков войны в известной степени уже регулируется действующим правом вооруженных конфликтов, по крайней мере в том смысле, что в некоторых договорах определяются действующие лица, которые должны принимать соответствующие меры¹¹⁵⁴. Проект принципа не затрагивает возложения ответственности и вопросов компенсации.

Принцип 17. Пережитки войны на море

Государствам и соответствующим международным организациям следует сотрудничать в обеспечении того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды.

Комментарий

1) В отличие от более широкого проекта принципа 16, который касается пережитков войны в более общем плане, проект принципа 17 конкретно посвящен пережиткам войны на море, в частности их долгосрочным последствиям для морской среды. Проект принципа 17 носит дополняющий характер, поскольку проект принципа 16 охватывает только пережитки войны под юрисдикцией или контролем бывшей стороны вооруженного конфликта, из чего следует, что он недостаточно широк, чтобы распространяться на все пережитки войны на море. Этот

¹¹⁵³ См. формулировки в дополненном Протоколе II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия; Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении; и Конвенции по касетным боеприпасам.

¹¹⁵⁴ См., например, пункт 2 статьи 3 дополненного Протокола II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия: «Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона или сторона в конфликте, в соответствии с положениями настоящего Протокола, отвечает за все мины, мины-ловушки и другие устройства, которые она применяет, и обязуется разминировать, ликвидировать, уничтожить или содержать их, как указано в статье 10 настоящего Протокола». В свою очередь в пункте 2 статьи 10 предусматривается следующее: «Высокие Договаривающиеся Стороны и стороны в конфликте несут такую ответственность в отношении минных полей, минных районов, мин, мин-ловушек и других устройств в районах, находящихся под их контролем». Кроме того, пункт 2 статьи 3 Протокола V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия гласит: «После прекращения активных военных действий и так скоро, как это осуществимо, каждая Высокая Договаривающаяся Сторона и сторона в вооруженном конфликте маркирует и разминировывает, ликвидирует или уничтожает взрывоопасные пережитки войны на затронутых территориях под ее контролем». См. также Конвенцию по касетным боеприпасам, ст. 4, п. 1: «Каждое государство-участник обязуется удалить и уничтожить взрывоопасные остатки касетных боеприпасов в находящихся под его юрисдикцией или контролем районах, загрязненных касетными боеприпасами, или обеспечить их удаление и уничтожение»; и Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, ст. 5, п. 1: «Каждое государство-участник обязуется уничтожить или обеспечить уничтожение всех противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем».

проект принципа прямо призывает к международному сотрудничеству в обеспечении того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды¹¹⁵⁵.

2) В силу разнообразия режимов морского права в зависимости от района, где находятся такие пережитки, конкретное государство может обладать в нем суверенитетом, юрисдикцией, одновременно суверенитетом и юрисдикцией или не обладать ни суверенитетом, ни юрисдикцией¹¹⁵⁶. Поэтому неудивительно, что пережитки войны на море создают серьезные правовые проблемы¹¹⁵⁷. Например, стороны вооруженного конфликта могут прекратить свое существование, прибрежное государство может не располагать ресурсами для обеспечения того, чтобы пережитки войны на море перестали представлять опасность для окружающей среды, или прибрежное государство может не являться стороной конфликта, однако сотрудничество этого государства тем не менее может требоваться для избавления от таких пережитков. Еще одна проблема заключается в том, что могут существовать ситуации, при которых сторона могла не нарушать свои обязательства по международному праву на тот момент, когда она оставляла такие пережитки, но теперь эти пережитки начали создавать угрозу для окружающей среды.

3) Таким образом, проект принципа 17 касается государств в целом, а не только тех, которые были вовлечены в вооруженный конфликт. Он содержит призыв ко всем государствам, а также соответствующим международным организациям¹¹⁵⁸ сотрудничать в обеспечении того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды. Ссылка на «международные организации»

¹¹⁵⁵ Необходимость принимать совместные меры по оценке экологических последствий загрязнения, являющегося результатом сброса химических боеприпасов в море, и по распространению информации прямо признается Генеральной Ассамблеей с 2010 года, в том числе в резолюции 71/220 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2016 года. В этой резолюции подтверждается Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и упоминается ряд соответствующих международных и региональных инструментов. Кроме того, в ней отмечается важность повышения осведомленности об экологическом воздействии, связанном с веществами, выделяющимися из химических боеприпасов, заглоченных в море, а Генеральному секретарю предлагается запросить мнения государств-членов и соответствующих региональных и международных организаций о совместных мерах, предусмотренных в этой резолюции, и определении соответствующих межправительственных органов системы Организации Объединенных Наций для дальнейшего рассмотрения и осуществления в надлежащих случаях таких мер.

¹¹⁵⁶ См. Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Пережитки войны могут находиться в территориальных водах, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне или в открытом море, и все это сказывается на правах и обязанностях государств.

¹¹⁵⁷ См. A. Lott, "Pollution of the marine environment by dumping: legal framework applicable to dumped chemical weapons and nuclear waste in the Arctic Ocean", *Nordic Environmental Law Journal* (2015: 1), pp. 57–69; и W. F. Searle and D. H. Moody, "Explosive remnants of war at sea: technical aspects of disposal", в A. H. Westing (ed.), *Explosive Remnants of War: Mitigating the Environmental Effects*, London and Philadelphia, Taylor and Francis, 1985, pp. 61–69.

¹¹⁵⁸ Например, проект ЧЕМСЕА, который был начат в 2011 году в качестве проекта сотрудничества между государствами Балтии при частичном финансировании со стороны Европейского союза (см. сноску 1145 выше).

оговаривается словом «соответствующие» в свете того, что, как правило, речь идет о специальных вопросах.

4) Слова «следует сотрудничать» вместо более обязывающего «сотрудничают» были сочтены уместными, поскольку практика в этой области еще только формируется. Сотрудничество является важным элементом применительно к пережиткам войны на море, поскольку прибрежные государства, на которых негативно сказываются пережитки войны на море, могут не располагать ресурсами и, следовательно, не иметь возможности обеспечить, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды.

5) Существуют различные способы, с помощью которых государства могут сотрудничать друг с другом и с соответствующими международными организациями в целях обеспечения того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды. Например, они могли бы проводить обследования морских районов и предоставлять свободный доступ к полученной информации затронутым государствам, они могли бы предоставлять карты с соответствующими обозначениями и могли бы передавать научно-техническую информацию и информацию о том, представляют ли пережитки войны угрозу или могут ли они представлять ее в будущем.

6) Осознание экологических последствий пережитков войны на море возрастает¹¹⁵⁹. Факторы риска для окружающей среды, связанные с пережитками войны на море, могут стать причиной значительного сопутствующего ущерба для здоровья и безопасности людей, особенно моряков и рыбаков¹¹⁶⁰. Явная связь между угрозой для окружающей среды и здоровьем и безопасностью населения была признана в целом ряде международно-правовых инструментов, и поэтому было сочтено особенно важным поощрять сотрудничество между государствами и международными организациями для обеспечения того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности¹¹⁶¹.

¹¹⁵⁹ См. резолюции Генеральной Ассамблеи 65/149 от 20 декабря 2010 года и 68/208 от 20 декабря 2013 года и доклад Генерального секретаря «Совместные меры по оценке экологического воздействия, связанного с веществами, выделяющимися из химических боеприпасов, затопленных в море, и повышению осведомленности об этом» (A/68/258). См. также Mensah, "Environmental damages under the Law of the Sea Convention" (сноска 1145 выше), p. 233.

¹¹⁶⁰ Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия), руководящий орган Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря, издала руководящие принципы для рыбаков, которые сталкиваются со сброшенными в море химическими боеприпасами на ранних этапах. Широкодоступный обзор по данной теме см. в работе Центра изучения проблем нераспространения им. Джеймса Мартина, URL: www.nonproliferation.org/chemical-weapon-munitions-dumped-at-sea/.

¹¹⁶¹ Существует очевидная связь между угрозой для окружающей среды и здоровьем и безопасностью людей. См., например, пункт 1 статьи 55 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, где предусматривается защита природной среды в международных вооруженных конфликтах и запрещается применение средств и методов ведения войны, которые имеют целью причинить или, как можно ожидать, причинят ущерб окружающей среде и тем самым нанесут ущерб здоровью населения; пункт 2 статьи 1 Конвенции по охране и использованию

7) Проект принципа 17 намеренно не затрагивает вопросов распределения ответственности и компенсации за ущерб в отношении пережитков войны на море. Решение вопроса о том, какая сторона несет главную ответственность за обеспечение того, чтобы пережитки войны на море не представляли опасности для окружающей среды, является очень сложной и деликатной задачей, особенно с учетом различных правовых режимов морского права, начиная от внутренних вод и заканчивая открытым морем.

Принцип 18. Обмен информацией и предоставление к ней доступа

1. Для содействия восстановительным мерам после вооруженного конфликта государства и соответствующие международные организации обмениваются соответствующей информацией и предоставляют к ней доступ согласно своим обязательствам по международному праву.

2. Ничто в настоящем проекте принципа не обязывает государство или международную организацию обмениваться информацией, имеющей наущно важное значение для национальной обороны или безопасности, или предоставлять к ней доступ. Тем не менее это государство или международная организация добросовестно сотрудничают в целях предоставления как можно более полной в данных обстоятельствах информации.

Комментарий

1) В проекте принципа 18 в целом говорится о «государствах», поскольку этот термин шире, чем «стороны вооруженного конфликта». Государства, не являющиеся участниками вооруженного конфликта, могут быть затронуты как третьи государства и могут иметь соответствующую информацию, полезную для принятия восстановительных мер, которая могла бы быть с пользой для дела предоставлена другим государствам или международным организациям. Это обязательство касается государств, несмотря на то, что в других проектах принципов речь идет также о негосударственных акторах и проект принципов охватывает как международные, так и немеждународные вооруженные конфликты.

2) Несмотря на то, что государства, как правило, являются наиболее соответствующими субъектами, этот проект принципа относится также и к международным организациям, круг которых оговаривается прилагательным «соответствующие». Конкретный термин «национальная оборона» касается только государств. Для некоторых международных организаций требования конфиденциальности могут также влиять на объем информации, которой они могут

трансграничных водотоков и международных озер, где сказано, что к числу «последствий для окружающей среды относятся последствия для здоровья и безопасности человека, флоры, почвы, воздуха, вод, климата, ландшафта и исторических памятников или других материальных объектов или взаимодействие этих факторов; к их числу также относятся последствия для культурного наследия или социально-экономических условий, возникающие в результате изменения этих факторов».

добросовестно делиться или к которой они могут предоставить доступ¹¹⁶².

3) Проект принципа 18 состоит из двух пунктов. В пункте 1 речь идет об обязательствах по международному праву, которые могут нести государства и международные организации в отношении обмена информацией и предоставления доступа к информации с целью упрощения восстановительных мер после вооруженного конфликта. Во втором пункте сказано о соображениях безопасности, которыми такой доступ может ограничиваться.

4) Выражение «согласно своим обязательствам по международному праву» отражает тот факт, что договоры содержат обязательства, относящиеся к защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, которые могут быть полезны для целей принятия восстановительных мер после вооруженного конфликта¹¹⁶³, как, например, ведение карт минных полей. Обязательства по предоставлению доступа к информации и/или обмену информацией, которая обеспечивает защиту окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, были перечислены выше. Важное значение имеет также пункт 2 статьи 9 о «Регистрации и использовании информации о минных полях, минных районах, минах, минах-ловушках и других устройствах» измененного Протокола II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия, а также пункт 2 статьи 4 о «Регистрации, хранении и передаче информации» Протокола V к Конвенции по конкретным видам обычного оружия.

5) Кроме того, это выражение отражает тот факт, что обязательства о предоставлении доступа и/или об обмене информацией, содержащиеся в соответствующих договорах, обычно сопровождаются изъятиями или ограничениями, касающимися причин, по которым в разглашении информации может быть отказано. Такие основания, в частности, связаны с «национальной обороной и государственной безопасностью» или ситуациями, в которых раскрытие информации лишь повысит вероятность причинения ущерба окружающей среде, к которой относится такая информация¹¹⁶⁴.

6) Если термин «обмениваться» относится к информации, предоставляемой государствами и международными организациями в их взаимных отношениях и в качестве способа сотрудничества, термин «предоставляют доступ» прежде всего предполагает

¹¹⁶² Ср., например, Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), Policy on the Protection of Personal Data of Persons of Concern to UNHCR (2015), URL: www.refworld.org/pdfid/55643c1d4.pdf.

¹¹⁶³ Протокол I, ст. 33; первая Женевская конвенция, ст. 16; вторая Женевская конвенция, ст. 19 и 42; третья Женевская конвенция, ст. 23; и четвертая Женевская конвенция, ст. 137.

¹¹⁶⁴ См. Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, ст. 4, п. 4 b); и Конвенцию о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики, ст. 9, п. 3 g). См. также Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудию в вопросах, касающихся окружающей среды, в Латинской Америке и Карибском бассейне, ст. 5, п. 6 b).

предоставление такого доступа отдельным лицам и, таким образом, означает более одностороннюю связь.

7) Обязательство по обмену информацией, касающейся окружающей среды, и предоставлению к ней доступа встречается в многочисленных источниках международного права как на глобальном, так и на региональном уровнях.

8) Право на доступ к информации в современном международном праве прав человека берет свое начало в статье 19 Всеобщей декларации прав человека¹¹⁶⁵ и в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Как сказано в замечании общего порядка № 34 по статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, пункт 2 статьи 19 следует толковать как включающий право на доступ к информации, имеющейся у государственных органов¹¹⁶⁶.

9) Кроме того, становление права на экологическую информацию происходило в контексте Европейской конвенции по правам человека, например в рамках дела *Гуэрра и др. против Италии*¹¹⁶⁷, по которому Европейский суд по правам человека постановил, что в соответствии со статьей 8 Конвенции (о праве на уважение частной и семейной жизни) истцы имеют право на экологическую информацию. Можно также сослаться на директиву Европейского союза о доступе общественности к экологической информации и на связанное с этим постановление Европейского суда 2011 года¹¹⁶⁸. В дополнение к праву на неприкосновенность частной жизни право на экологическую информацию также основывается на праве на свободу выражения мнений (как, например, в деле *Клод-Рейес и др. против Чили* в Межамериканском суде по правам человека)¹¹⁶⁹.

10) В принципе 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 года¹¹⁷⁰ также предусмотрено, что физические лица должны иметь соответствующий доступ к информации, в том числе

¹¹⁶⁵ Резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года.

¹¹⁶⁶ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011) по статье 19 (свобода мнений и их свободное выражения), *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 40 (A/66/40)*, т. I приложение V, п. 18.

¹¹⁶⁷ *Guerra and Others v. Italy*, 19 February 1998, *Reports of Judgments and Decisions* 1998-I.

¹¹⁶⁸ Директива 2003/4/ЕС Европейского парламента и Совета от 28 января 2003 года, касающаяся доступа общественности к экологической информации, *Official Journal of the European Union*, L 41, 14 February 2003, п. 26; *Office of Communications v. Information Commissioner*, case C-71/10, judgment of 28 July 2011, *ibid.*, C 298, 8 October 2011, п. 6.

¹¹⁶⁹ *Claude-Reyes et al. v. Chile*, Judgment (Merits, Reparations and Costs) of 19 September 2006, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 151.

¹¹⁷⁰ Принята в Рио-де-Жанейро 14 июня 1992 года; см. *Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, т. I: Резолюции, принятые на Конференции (A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. 1) и Corr.1)* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.1.8 и исправления), резолюция 1, приложение I, с. 3.

в отношении опасных материалов. Недавно принятая цель 16 Целей в области устойчивого развития, касающаяся построения миролюбивого и инклюзивного общества, призывает государства обеспечивать доступ общественности к информации и защищать основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями¹¹⁷¹.

11) В статье 2 Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, «экологическая информация» определяется как любая информация о состоянии элементов окружающей среды, факторах, оказывающих или способных оказать воздействие на элементы окружающей среды, а также о состоянии здоровья и безопасности людей в той степени, в какой на них могут воздействовать эти элементы. Кроме того, в статье 4 Конвенции предусматривается, что государства-участники «должны обеспечивать предоставление общественности, в рамках национального законодательства, такой [экологической] информации». Это право неизбежно предполагает обязанность государств собирать такую экологическую информацию, чтобы предоставлять ее общественности, если и когда поступит соответствующий запрос.

12) Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата затрагивает вопрос о доступе к информации в статье 6, где сказано, что стороны «на национальном и, при необходимости, субрегиональном и региональном уровнях и в соответствии с национальными законами и нормами и своими соответствующими возможностями поощряют и облегчают... доступ общественности к информации об изменении климата и его последствиях». Кроме того, Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии предусматривает, что стороны должны поощрять и облегчать доступ к информации о живых измененных организмах¹¹⁷². Положения о доступе к информации содержатся в Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле¹¹⁷³ и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях. Кроме того, в статье 18 Минаматской конвенции о ртути 2013 года¹¹⁷⁴ говорится, что стороны должны «содействовать и способствовать» доступу к такой информации. Вопросу о доступе к информации также посвящены многочисленные пункты и статьи недавно заключенного Парижского соглашения, принятого в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в частности пункт 8 статьи 4 (в контексте обязательства государств предоставлять предполагаемые определяемые на национальном уровне вклады) и – в более общем

плане – статья 12 (в контексте просвещения по вопросам изменения климата и доступа общественности к соответствующей информации).

13) В соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, стороны должны предоставлять к информации об опустынивании «полный, открытый и оперативный доступ»¹¹⁷⁵. Аналогичным образом Балийские руководящие принципы предусматривают необходимость гарантировать «недорогой, эффективный и своевременный доступ к экологической информации, имеющейся в распоряжении государственных органов, после подачи заявки»¹¹⁷⁶.

14) Требования относительно предоставления экологической информации содержатся в ряде актов в рамках конкретного режима гуманитарного разминирования и пережитков войны. Например, в запросе на продление срока для полного удаления и уничтожения остатков кассетных боеприпасов в рамках Конвенции по кассетным боеприпасам должны излагаться любые потенциальные экологические и гуманитарные последствия такого продления¹¹⁷⁷. Аналогичным образом в связи с уничтожением кассетных боеприпасов необходимо сообщать сведения о «местоположении всех объектов по уничтожению и применимых нормах безопасности и экологических нормах»¹¹⁷⁸. Похожие обязательства содержатся в Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении¹¹⁷⁹. Можно сослаться также на стандарт 10.70 Международных стандартов деятельности, связанной с разминированием, где указывается, в частности, что национальным органам по разминированию следует «обнародовать информацию о значительных экологических происшествиях для других организаций по разминированию в рамках программы»¹¹⁸⁰.

15) Если говорить о практике международных организаций, то согласно документу об экологической политике для полевых миссий Организации Объединенных Наций в составе миротворческих миссий должен быть сотрудник по экологическим вопросам, отвечающий «за сбор экологической информации, относящейся к деятельности миссии, и повышение

¹¹⁷⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, ст. 16 *f*), а также ст. 19.

¹¹⁷⁶ ЮНЕП, Руководящие принципы разработки национального законодательства о доступе к информации, участии общественности и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, принятые Советом управляющих ЮНЕП в решении SS.XI/5 A, приложение, от 26 февраля 2010 года, руководящий принцип 1 (A/65/25, приложение I). URL: www.unep.org/Resources.

¹¹⁷⁷ Конвенция по кассетным боеприпасам, ст. 4, п. 6 *h*).

¹¹⁷⁸ Там же, ст. 7 (Меры транспарентности), п. 1 *e*).

¹¹⁷⁹ Статья 5.

¹¹⁸⁰ IMAS 10.70, 1 September 2007, “Safety and occupational health—Protection of the environment”, para. 12.1 (*f*), URL: www.mineactionstandards.org.

¹¹⁷¹ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

¹¹⁷² Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии, ст. 23.

¹¹⁷³ Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, ст. 15.

¹¹⁷⁴ Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, ст. 10.

осведомленности в экологических вопросах»¹¹⁸¹. В этом документе содержится также требование о распространении и изучении информации об окружающей среде, что предполагает наличие доступа к информации, которая в принципе может распространяться, т. е. не является конфиденциальной.

16) Кроме того, Руководящие принципы МККК для военных уставов и инструкций по охране окружающей среды в периоды вооруженных конфликтов содержат положение о защите организаций¹¹⁸², в круг которых могут входить организации, занимающиеся сбором экологических данных, в качестве средства «содействия предотвращению или устранению ущерба окружающей среде»¹¹⁸³.

17) В связи с оценками состояния окружающей среды после вооруженного конфликта следует обратить внимание на то, что в принятых ЮНЕП руководящих принципах учета вопросов, касающихся окружающей среды, при оценке потребностей в постконфликтный период отмечается важность участия общественности и доступа общественности к информации, обусловленная тем, что в постконфликтный период «распределение и эксплуатация природных ресурсов осуществляются на несистематической, децентрализованной или неформальной основах»¹¹⁸⁴.

18) Обязательство *обмениваться информацией* и сотрудничать в этой связи отражено в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков¹¹⁸⁵. Кроме того, Конвенция о биологическом разнообразии содержит положения об обмене информацией в ее статье 14, которая требует, чтобы каждая договаривающаяся сторона, насколько это возможно и целесообразно, содействовала «уведомлению, обмену информацией и проведению консультаций о деятельности в рамках ее юрисдикции или под ее контролем, которая может оказывать существенное неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие в других государствах или районах за пределами национальной юрисдикции, путем поощрения заключения в соответствующих случаях двусторонних, региональных или многосторонних соглашений»¹¹⁸⁶. Кроме того, в статье 17 Конвенции содержится призыв к сторонам содействовать обмену

информацией, касающейся сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

19) Предшествующая работа Комиссии, имеющая отношение к этому аспекту проекта принципа, включала в себя статьи о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств (1999 год)¹¹⁸⁷, статьи о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности (2001 год)¹¹⁸⁸, принципы, касающиеся распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности (2006 год)¹¹⁸⁹ и статьи по праву трансграничных водоносных горизонтов (2008 год)¹¹⁹⁰.

20) Пункт 2 служит той же цели в контексте проекта принципа 18. Исключение из обязательства, изложенного в пункте 1, касается информации, имеющей жизненно важное значение для национальной обороны или безопасности государства или международной организации. Это изъятие не носит абсолютного характера. Во втором предложении этого пункта предусматривается, что государства и международные организации должны предоставлять как можно больше информации в этих обстоятельствах посредством добросовестного сотрудничества. Пункт 2 основан на положениях Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков. В статье 31 Конвенции сказано, что государство водотока не обязано предоставлять данные или информацию, имеющие жизненно важное значение для его национальной обороны и безопасности, но что при этом сохраняет свою силу обязательство по добросовестному сотрудничеству. Аналогичные изъятия содержатся в статьях о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности¹¹⁹¹ и статьях о праве трансграничных водоносных горизонтов¹¹⁹².

21) Проект принципа 18 тесно связан с обязанностью сотрудничать, а также проектом принципа 15 об оценках состояния окружающей среды и восстановительных мерах после вооруженных конфликтов.

¹¹⁸¹ United Nations, Department of Peacekeeping Operations and Department of Field Support, "Environmental Policy for UN Field Missions", 2009, para. 23.5.

¹¹⁸² Руководящие принципы для военных уставов и инструкций об охране окружающей среды в периоды вооруженных конфликтов (см. сноску 1066 выше), руководящий принцип 19, касающийся четвертой Женевской конвенции, ст. 63, п. 2, и Протокол I, ст. 61–67.

¹¹⁸³ Следует отметить, что принцип 19 предусматривает необходимость соответствия специальным соглашениям между сторонами или наличию разрешения, предоставленного одной из них.

¹¹⁸⁴ UNEP, Guidance Note, *Integrating Environment in Post-Conflict Needs Assessments*, Geneva, 2009, p. 7; URL: www.unep.org/resources/report/integrating-environment-post-conflict-needs-assessments-unep-guidance-note (как подробнее сказано в пункте 144 и сноске 264 третьего доклада предыдущего Специального докладчика, *Ежегодник... 2016 год*, т. II (часть первая), документ A/CN.4/700).

¹¹⁸⁵ Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков, ст. 9, 11, 12, 14–16, 19, 30, 31 и 33, п. 7.

¹¹⁸⁶ Статья 14, п. 1 с).

¹¹⁸⁷ Резолюция 55/153 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 2000 года, приложение, ст. 18. Проекты статей и комментарии к ним воспроизводятся в *Ежегоднике... 1999 год*, т. II (часть вторая), пп. 47–48.

¹¹⁸⁸ Резолюция 62/68 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 2007 года, приложение, ст. 8, 12–14 и 17. Проекты статей и комментарии к ним воспроизводятся в *Ежегоднике... 2001 год*, т. II (часть вторая) и исправление, пп. 97–98.

¹¹⁸⁹ Резолюция 61/36 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года, приложение, принцип 5. Проекты принципов и комментарии к ним воспроизводятся в *Ежегоднике... 2006 год*, т. II (часть вторая), пп. 66–67.

¹¹⁹⁰ Резолюция 63/124 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 2008 года, приложение, ст. 8, 13, 15, 17 и 19. Принятые Комиссией проекты статей и комментарии к ним воспроизводятся в *Ежегоднике... 2008 год*, т. II (часть вторая), пп. 53–54.

¹¹⁹¹ Статья 14.

¹¹⁹² Статья 19.