

Anexo C

Prevención y represión de la piratería y el robo a mano armada en el mar

Sr. Yacouba Cissé

I. Introducción

1. Por piratería marítima suele entenderse todo acto de violencia, detención o depredación cometido con un propósito personal por la tripulación o los pasajeros de un buque privado contra otro buque, incluidas las personas o bienes a bordo de él, en alta mar¹. La piratería marítima comenzó en la antigüedad y, desde que surgió el derecho de gentes, se ha considerado un delito internacional. De hecho, puede decirse que la piratería en el mar es tan antigua como la propia navegación marítima².

2. Lamentablemente, en la actualidad la piratería marítima está resurgiendo a un ritmo sin precedentes en la historia, como ponen de manifiesto los actos de piratería cometidos en el océano Índico frente a las costas de Somalia, el golfo de Guinea, los estrechos de Singapur y Malaca, la Península Arábiga, el Caribe, Célebes, Java, el mar Amarillo del Norte, el mar de China Meridional y la bahía de Bengala³. Lejos de ser una réplica del pasado, la piratería ha reaparecido adoptando formas nuevas y más violentas, ya que ahora los piratas están mejor organizados, mejor equipados y más armados⁴. En su informe de octubre de 1997⁵ sobre los océanos y el derecho del mar, el Secretario General de las Naciones Unidas alertó a la comunidad internacional sobre la gravedad de la piratería y el robo a mano armada en el mar. Ese tipo de robo y de delincuencia violenta va acompañado de muchos otros actos ilícitos conexos, como el terrorismo marítimo⁶, la corrupción, el blanqueo de dinero, la vulneración del derecho internacional de los derechos humanos, la pesca ilegal, el vertido ilícito de desechos y sustancias tóxicas en los mares y océanos, la trata de personas y el tráfico de drogas⁷.

¹ Véase Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, 10 de diciembre de 1982 [CNUDM], Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1833, pág. 3, arts. 100 a 107.

² Jane G. Dalton, J. Ashely Roach y John Daley, "Introductory Note to United Nations Security Council: Piracy and Armed Robbery at Sea – Resolutions 1816, 1846 & 1851", *ILM* (2009), vol. 48, págs. 129 y ss., en especial pág. 129; Alfred P. Rubin, "The Law of Piracy", *Denver Journal of International Law and Policy* (1987), vol. 15, núms. 2 y 3, pág. 173.

³ C. Paul Hallwood y Thomas J. Miceli, *Maritime Piracy and Its Control: An Economic Analysis* (New York: Palgrave Macmillan, 2015), págs. 3 y 4; Oficina Marítima Internacional de la Cámara de Comercio Internacional, *Piracy and Armed Robbery Against Ships: Report for the Period 1 January – 31 December 2018*, Londres, enero de 2019.

⁴ Jennifer C. Bulkeley, "Regional Cooperation on Maritime Piracy: A Prelude to Greater Multilateralism in Asia?", *Journal of Public and International Affairs* (2003), vol. 14, art. 2, pág. 3; Masataka Okano, "Is International Law Effective in the Fight against Piracy: Lessons from Somalia", *Japanese Yearbook of International Law* (2010), vol. 53, págs. 178 y ss., en especial págs. 179 a 181; Yvonne M. Dutton, "Maritime piracy and the impunity gap: insufficient national laws or a lack of political will", *Tulane Law Review* (2012), vol. 85, núm. 5, págs. 1111 y ss., en especial págs. 1127 a 1130.

⁵ Secretario General, informe sobre los océanos y el derecho del mar: derecho del mar, *Documentos Oficiales de la Asamblea General, quincuagésimo segundo período de sesiones, A/52/487* (1997), párr. 374.

⁶ Monica Pathak, "Maritime Violence, Piracy at Sea & Marine Terrorism Today", *Windsor Review of Legal and Social Issues* (2005), vol. XX, pág. 65.

⁷ Hugh R. Williamson, "New Thinking in the Fight against Marine Piracy: Financing and Plunder Pre-Emptying Piracy before Prevention Becomes Necessary", *Case Western Reserve Journal of International Law* (2013), vol. 46, pág. 335; S. Whitman y C. Saurez, "Dalhousie Marine Piracy Project: The Root Causes and True Costs of Marine Piracy" (2012), Marine Affairs Program Technical Report #1.

3. Así pues, actualmente la piratería marítima es una de las principales preocupaciones de la comunidad internacional en general, puesto que esos actos se cometen en todas las zonas marítimas y afectan, en diverso grado, a los intereses de todos los Estados, tanto costeros como sin litoral⁸. Desde el punto de vista de la riqueza y el desarrollo de los Estados, cabe señalar que el 85 % del comercio transita por rutas marítimas⁹, muchas de las cuales están amenazadas por la piratería. Por consiguiente, los Estados del pabellón, los Estados ribereños, los Estados del puerto y otros Estados tratan de combatir todas las formas de piratería marítima en los océanos a fin de proteger a las personas y los intereses económicos, preservar la libertad de navegación y salvaguardar el medio marino de la contaminación marina ilícita y otros actos ilícitos en el mar.

4. El blanco de la piratería en el mar suelen ser los buques privados, por lo que aquella afecta de manera notable a los actores privados¹⁰. Los miembros de la tripulación de un buque atacado corren el riesgo de ser objeto de detención prolongada¹¹, sufrir lesiones o morir. Los propietarios de buques están expuestos al pago de rescates elevados¹² para que los piratas liberen a la tripulación, la carga y el buque. Las compañías de seguros marítimos han de tener en cuenta la posibilidad de actos de piratería, lo que redundaría en un aumento del coste global del transporte marítimo y en la inclusión de cláusulas contra la piratería en los contratos marítimos¹³. La piratería también es motivo de preocupación para las comunidades costeras y las organizaciones internacionales¹⁴. Dadas las circunstancias, una solución que se consideró apropiada para contribuir a la lucha contra la piratería fue recurrir a empresas privadas, a pesar de la controversia de que son objeto esa estrategia y su fundamentación jurídica en derecho internacional.

5. Las consecuencias, tanto a nivel económico como humano, de la piratería no son nada desdeñables. En 2010, el 26 % de las víctimas de la piratería fueron tomadas como rehenes —lo que representa 1.181 personas de un total de 4.185 víctimas— y el 59 % de los rehenes fueron objeto de violencia en un grado elevado¹⁵. Se calcula que los costes económicos de los actos de piratería, solo en Somalia, ascienden a una cantidad que oscila entre 1.000 y 16.000 millones de dólares de los Estados Unidos. Esta cifra incluye: un mayor gasto en combustible debido a los cambios de ruta, un aumento del coste de los seguros cifrado en 20.000 dólares por viaje, una menor disponibilidad de buques cisterna y el incremento de las tarifas de fletamiento¹⁶. Además, los rescates pagados por el propietario o los propietarios de un buque a los piratas han oscilado entre 500.000 y 5,5 millones de dólares, lo que se traduce en un total de cerca de 160 millones de dólares en concepto de rescate por actos de piratería solo en el golfo de Adén¹⁷. Diez secuestros de buques suponen una reducción de aproximadamente un 11 % de las exportaciones entre

⁸ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, resolución 2039 (2012), sexagésimo séptimo año, 6727ª sesión, S/RES/2039 (2012), preámbulo.

⁹ D. Ortolland y J.-P. Pirot (eds.), *Atlas géopolitique des espaces maritimes: frontières, énergie, pêche et environnement* (París: Technip, 2008).

¹⁰ Stormy-Annika Mildner y Franziska Grob, "Piracy and World Trade: The Economic Costs" en Stefan Mair (ed.), *Piracy and Maritime Security: Regional characteristics and political, military, legal and economic implications*, documento de investigación de la Stiftung Wissenschaft und Politik, (Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit: Berlín, 2011), págs. 26 a 28.

¹¹ *Ibid.*, pág. 12.

¹² Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, nota 3 *supra*, págs. 5 y 6.

¹³ Véase R. Wright, "Piracy set to escalate shipping costs", *Financial Times*, 20 de noviembre de 2008; Christopher N. Douse, "Combating Risk on the High Sea: An Analysis of the Effects of Modern Piratical Acts on the Marine Insurance Industry", *Tulane Maritime Law Journal* (2010), vol. 35, págs. 267 y ss., en especial págs. 278 a 281.

¹⁴ Véase José Luis Jesus, "International Tribunal for the Law of the Sea" en Jon M. Van Dyke y otros (eds.), *Governing Ocean Resources: New Challenges and Emerging Regime* (Leiden: Martinus Nijhoff, 2013), págs. 25 y ss., en especial pág. 26.

¹⁵ Torben C. Skaanild, "Piracy: Armed Robbery, Kidnapping, Torture and Murder at Sea" en Maximo Q. Mejia, Chie Kojima y Mark Sawyer (eds.), *Piracy at Sea* (Nueva York: Springer, 2013), págs. 23 y ss., en especial pág. 24; Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, nota 3 *supra*, pág. 4; Whitman y Saurez, "Dalhousie Marine Piracy Project", nota 7 *supra*, pág. 70.

¹⁶ Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, *ibid.*, pág. 5.

¹⁷ Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, *ibid.*, págs. 5 y 6; Whitman y Saurez, "Dalhousie Marine Piracy Project", nota 7 *supra*, pág. 57.

Asia y Europa, lo que representa un coste de 28.000 millones de dólares¹⁸. Si bien es difícil encontrar estadísticas precisas al respecto, los pescadores sufren una cantidad desproporcionada de ataques (generalmente para robar capturas y equipos valiosos), lo que supone gastos por valor de miles de dólares por pescador y de millones de dólares en el caso de las regiones afectadas¹⁹. Por último, se calcula que el coste anual de las medidas de seguridad adoptadas por las armadas de la Unión Europea y la OTAN para combatir este fenómeno asciende, respectivamente, a 1.150 y 4.700 millones de dólares en medidas privadas de lucha contra la piratería²⁰.

6. Los piratas modernos operan desde bases terrestres y pasan mucho menos tiempo en el mar que los piratas de antaño²¹. Su estrategia habitual es realizar ataques rápidos en pequeñas embarcaciones lanzadas desde buques portadores, de los que los piratas se han apropiado previamente, y luego regresar a refugios en la costa donde reciben protección de clanes locales y sus milicias²². Esa protección en tierra dificulta mucho la detección de los piratas, y su éxito a menudo depende de la eficacia de dicha protección. Albergar y proteger a piratas suele ser lucrativo, aunque también arriesgado, y se cree que las comunidades costeras toman esa decisión cuando no existen otras formas de obtener ingresos o estas son muy limitadas²³. Los piratas actuales no poseen estructuras organizativas complejas, en el sentido de que normalmente tienen un único líder, que exige lealtad absoluta a sus subordinados, y se financian mediante la integración de sus actividades en las economías locales²⁴.

7. El derecho internacional relativo a la piratería marítima es abundante, empezando por la práctica de los Estados que, a lo largo del tiempo, ha ido dando lugar a un extenso derecho internacional consuetudinario en ese ámbito. Sobre la base de esa costumbre y, lo que es más importante, del proyecto de investigación de Harvard sobre la piratería²⁵, la Comisión de Derecho Internacional, como parte de su labor relativa al derecho del mar²⁶, elaboró una serie de disposiciones relacionadas con la piratería que, en última instancia, se convirtieron en los artículos 14 a 21 de la Convención de Ginebra sobre la Alta Mar²⁷, que, a su vez, sirvió de base para los artículos 100 a 107 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM)²⁸. A nivel mundial han surgido nuevas disposiciones de derecho convencional, principalmente bajo los auspicios de la Organización Marítima Internacional, como el Convenio para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de la Navegación Marítima, de 1988 (Convenio SUA)²⁹ y su Protocolo para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de las Plataformas Fijas Emplazadas en la Plataforma Continental³⁰ (y otros protocolos de 2005). Otros tratados universales que no se ocupan específicamente de la piratería también pueden ser pertinentes, como la Convención Internacional contra la Toma de Rehenes, de 1979³¹, el Convenio Internacional

¹⁸ Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, *ibid.*, pág. 6; Whitman y Saurez, “Dalhousie Marine Piracy Project”, *ibid.*, pág. 58.

¹⁹ Whitman y Saurez, “Dalhousie Marine Piracy Project”, *ibid.*, págs. 59 a 61.

²⁰ Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, nota 3 *supra*, pág. 6.

²¹ Hallwood y Miceli, *Maritime Piracy and Its Control*, *ibid.*, pág. 15.

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*, pág. 16.

²⁴ *Ibid.*, págs. 16 a 18.

²⁵ Committee of Experts for the Progressive Codification of International Law, “Codification of International Law: Part IV: Piracy”, *American Journal of International Law Supplement* (1932), vol. 26, pág. 739.

²⁶ Comisión de Derecho Internacional, *Report of the International Law Commission on the Work of its Eighth Session, Documentos Oficiales de la Asamblea General, undécimo periodo de sesiones, Suplemento núm. 9, A/3159* (1956), pág. 282.

²⁷ Convención sobre la Alta Mar, 29 de abril de 1958, Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 450, pág. 11.

²⁸ CNUDM, nota 1 *supra*.

²⁹ Convenio para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de la Navegación Marítima, 10 de marzo de 1988, Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1678, pág. 221.

³⁰ Protocolo para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de las Plataformas Fijas Emplazadas en la Plataforma Continental, 10 de marzo de 1988, Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1678, pág. 304.

³¹ Convención Internacional contra la Toma de Rehenes, 17 de diciembre de 1979, Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1326, pág. 205.

para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar, de 1974, la Convención contra la Delincuencia Organizada Transnacional y el Código Internacional para la Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias (Código PBIP).

8. También se han elaborado numerosos tratados e instrumentos a nivel regional y subregional, como el Acuerdo de Cooperación Regional para Combatir la Piratería y el Robo a Mano Armada contra Buques en Asia³² (ReCAAP), de 2004, en el que son parte 16 Estados asiáticos³³. Muchos Estados han aprobado legislación nacional³⁴ sobre la piratería marítima, lo que ha dado lugar a jurisprudencia relevante de cortes y tribunales nacionales³⁵ y a excelentes resultados en la prevención y represión de la piratería en determinadas regiones³⁶. Posteriormente, se han puesto en marcha otras iniciativas de cooperación subregional para combatir la piratería, entre las que cabe destacar el Código de Conducta de Djibouti relativo a la Represión de la Piratería y el Robo a Mano Armada contra Buques en el Océano Índico Occidental y el Golfo de Adén (Código de Conducta de Djibouti)³⁷, aprobado en 2009 bajo los auspicios de la Organización Marítima Internacional (OMI), que cuenta con 9 Estados parte, a saber: Djibouti, Etiopía, Kenya, Madagascar, Maldivas, República Unida de Tanzania, Seychelles, Somalia, y Yemen. En 2013, el Camerún adoptó un segundo código de conducta en la materia, el Código de Conducta relativo a la Represión de la Piratería, el Robo a Mano Armada contra Buques y las Actividades Marítimas Ilegales en África Occidental y Central³⁸ (un código de conducta del golfo de Guinea que abarca a la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) y la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC)). Según un estudio, en el primer semestre de 2018, más del 40 % de todos los ataques piratas denunciados en el mundo se produjeron en el golfo de Guinea³⁹.

9. Además, el Consejo de Seguridad, ante la gravedad del fenómeno y actuando en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, ha aprobado una serie de resoluciones⁴⁰ sobre los actos de piratería marítima cometidos frente a las costas de Somalia

³² Acuerdo de Cooperación Regional para Combatir la Piratería y el Robo a Mano Armada contra Buques en Asia, 29 de noviembre de 2006, Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 2398, pág. 199.

³³ Véase Brice Martin-Castex & Guillaume Loonis-Quélen, "L'Organisation maritime internationale et la piraterie ou le vol à main armée en mer : le cas de la Somalie", *Annuaire français de droit international* (2008), vol. 54, págs. 77 y ss., en especial pág. 86. Ese Acuerdo fue adoptado por iniciativa del Japón y cuenta con los siguientes Estados parte: Bangladesh, Brunei Darussalam, Camboya, Japón, China, India, República de Corea, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam.

³⁴ Véase División de las Naciones Unidas de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar, *Piracy Under International Law*, que puede consultarse <https://www.un.org/depts/los/piracy/piracy.htm>.

³⁵ Véase la sección de bibliografía seleccionada sobre el tema del presente informe; el apartado 4 está dedicado a las decisiones de las cortes y tribunales nacionales.

³⁶ G. Noakes, "Statement on International Piracy before the US House of Representative Committee on Transportation and Infrastructure's Subcommittee on Coast Guard and Maritime Transportation", febrero de 2009, que puede consultarse en www.marad.dot.gov/documents/HOA_Testimony-Giles%20Noakes-BIMCO.pdf.

³⁷ "Código de Conducta de Djibouti relativo a la Represión de la Piratería y el Robo a Mano Armada contra Buques en el Océano Índico Occidental y el Golfo de Adén", Consejo de la OMI, 102º período de sesiones, anexo 1, C 102/14 (2009).

³⁸ Código de Conducta relativo a la Represión de la Piratería, el Robo a Mano Armada contra Buques y las Actividades Marítimas Ilegales en África Occidental y Central, 25 de junio de 2013, Yaundé, Camerún, que puede consultarse en http://www.imo.org/en/OurWork/Security/WestAfrica/Documents/code_of_conduct%20signed%20from%20ECOECO%20site.pdf.

³⁹ Ministerios de Relaciones Exteriores, de Industria, de Justicia y de Defensa de Dinamarca, *Priority Paper for the Danish Efforts to Combat Piracy and Other Types of Maritime Crime 2019-2022*, pág. 6.

⁴⁰ Resoluciones del Consejo de Seguridad sobre la piratería: S/RES/1816 (2008), 6 de noviembre de 2008; S/RES/1838 (2008), 7 de octubre de 2008; S/RES/1846 (2008), 2 de diciembre de 2008; S/RES/1851 (2008), 16 de diciembre de 2008; S/RES/1897 (2009), 30 de noviembre de 2009; S/RES/1918 (2010), 23 de abril de 2010; S/RES/1950 (2010), 23 de noviembre de 2010; S/RES/1976 (2011), 11 de abril de 2011; S/RES/2015 (2011), 24 de octubre de 2011; S/RES/2020 (2011), 22 de noviembre de 2011; S/RES/2018 (2011), 31 de octubre de 2011; S/RES/2020 (2011), 22 de noviembre de 2011; S/RES/2039 (2012), 29 de febrero de 2012; S/RES/2077 (2012), 21 de

y en el golfo de Guinea, así como en varios mares, como el golfo de Adén, los estrechos de Malaca y de Singapur, y en el mar Caribe.

10. No obstante, a pesar de la gran cantidad de legislación internacional, regional y nacional existente, sigue habiendo importantes cuestiones de derecho internacional inciertas o poco tratadas respecto de las cuales convendría que la Comisión de Derecho Internacional llevara a cabo una labor de estudio, codificación y desarrollo progresivo.

11. Para empezar, la Comisión debe tener en cuenta que los aspectos fundamentales del tema de la piratería marítima ya han sido codificados, en particular por la Convención sobre el Derecho del Mar, de 1982, el Convenio SUA y otros tratados. El objetivo de la Comisión no sería tratar de modificar ninguna de las normas establecidas en tratados existentes, sino examinar si los Estados están en posición de cumplir sus obligaciones convencionales y cuál es la mejor manera de hacerlo.

II. Cuestiones actuales de derecho internacional relacionadas con la piratería y el robo a mano armada en el mar

A. *Prevención de la piratería en el mar: necesidad de cooperación*

12. Lo ideal sería que, en el cumplimiento de esas obligaciones, los Estados hicieran frente a los elementos que favorecen la piratería, a fin de reducir al mínimo la capacidad de los piratas para actuar en el mar. La Comisión podría analizar medidas de prevención que han dado buenos resultados en otros ámbitos del derecho internacional con objeto de proporcionar orientación a los Estados sobre la manera de cumplir esas obligaciones de prevención.

B. *Represión de la piratería en el mar: necesidad de establecer leyes y normativas y de aclarar la jurisdicción penal universal con respecto a la piratería en el mar*

13. Evidentemente, prevenir no siempre es posible, y seguirán produciéndose actos de piratería, lo que plantea cuestiones relacionadas con el castigo de las personas que cometen tales actos. Hace tiempo que la piratería viene siendo considerada un delito punible por todos los Estados, aunque no tengan relación directa con los piratas, las víctimas o el lugar en que se cometió el acto delictivo. De hecho, hace mucho que se entiende que los piratas son enemigos de todos los Estados y de toda la humanidad (*hostis humani generis*) y que, por ende, se reconoce que el ejercicio de la competencia nacional respecto de los piratas por parte de cualquier Estado es la primera forma de jurisdicción penal universal, al no permitir que los piratas encuentren refugio en ningún Estado, independientemente de cuál sea su conexión con él⁴¹.

14. Aun así, los parámetros exactos de esa jurisdicción penal universal con respecto a la piratería no se comprenden bien. La Comisión podría analizar la definición de piratería que figura en la Convención sobre el Derecho del Mar, de 1982, para ayudar a los Estados a comprender el sentido de “piratería” al establecer y ejercer la jurisdicción penal nacional. Además, se podría valorar si los Estados tienen el deber de establecer esa jurisdicción en virtud del derecho internacional convencional o consuetudinario, o simplemente pueden establecerla con arreglo al derecho internacional si así lo deciden.

noviembre de 2012; [S/RES/2125 \(2013\)](#), 18 de noviembre de 2013; [S/RES/2383 \(2017\)](#), 7 de noviembre de 2017.

⁴¹ Sandra L. Hodgkinson, “The Governing International Law on Maritime Piracy” en Michael P. Scharf, Michael A. Newton y Milena Sterio (eds.), *Prosecuting Maritime Piracy: Domestic Solutions to International Crimes* (Cambridge: Cambridge University Press, 2015), págs. 13 y ss., en especial págs. 15 a 17; Malcolm D. Evans y Sofia Galani, “Piracy and the Development of International Law” en Panos Koutrakos y Achilles Skordas (eds.), *The Law and Practice of Piracy at Sea: European and International Perspectives* (Londres: Hart Publishing, 2014), págs. 343 y ss., en especial págs. 344 y 345.

C. *Aprobación de legislación penal nacional sobre la piratería en el mar y armonización de dicha legislación*

15. A la luz de las conclusiones a las que se ha llegado en relación con la sección B *supra*, cabe examinar las medidas concretas que los Estados deben o pueden adoptar en su derecho penal interno para establecer y ejercer la jurisdicción respecto de aquellas personas que hayan cometido presuntamente actos de piratería marítima. Esas medidas pueden contribuir a promover la aprobación de legislación nacional de los Estados en este ámbito, así como su armonización, con miras a establecer un régimen de aplicación más eficaz a escala mundial y una mayor cooperación interestatal en ese ámbito.

16. Algunos Estados tal vez puedan ejercer su jurisdicción penal nacional basándose únicamente en la ratificación de las Convenciones de 1958 o de 1982 o incluso en el derecho internacional consuetudinario⁴². No obstante, parece probable que en la mayoría de las jurisdicciones esas bases sean insuficientes y se requiera la promulgación de legislación nacional que tipifique la piratería. Ese requisito puede derivarse del principio *nullem crimen, nulla poena, sine lege*, que significa que no hay delito ni pena sin una ley en vigor⁴³. El resurgimiento en 2008 de violentos actos delictivos de piratería marítima frente a las costas de Somalia, en el océano Índico, y en el golfo de Guinea, en el océano Atlántico, puso de manifiesto que en muchos Estados de todos los continentes no había legislación nacional sobre la piratería⁴⁴. Un ejemplo es el de Francia en el caso *Ponant*⁴⁵. Después de capturar a piratas somalíes, Francia tuvo que ponerlos en libertad porque, en ese momento, no contaba con legislación nacional que tipificara los delitos de piratería, y el derecho penal general no bastaba para que los actos de piratería pudieran ser enjuiciados en un tribunal penal francés. No obstante, el de Francia no es un caso aislado. En la actualidad, la mayoría de los Estados africanos tampoco cuentan con legislación sobre la piratería o tienen leyes que se han quedado anticuadas en relación con el derecho internacional contemporáneo sobre esta cuestión⁴⁶.

17. Así pues, la existencia de un derecho penal general en algunos Estados puede no ser suficiente para enjuiciar y reprimir los delitos de piratería. Puede requerirse legislación específica sobre esos delitos o al menos una referencia a la piratería marítima en las disposiciones penales generales a fin de contar con procedimientos penales que permitan enjuiciar a los piratas. Además, los fiscales y jueces nacionales a menudo no poseen los conocimientos técnicos y jurídicos necesarios para abordar de manera efectiva ese delito, que es singular y puede requerir una orientación especial para comprender los elementos que es preciso probar y los tipos de prueba necesarios para demostrar la existencia de esos elementos⁴⁷. Aunque la ratificación de la Convención sobre el Derecho del Mar representa la expresión más clara del consentimiento de los Estados en quedar obligados por el derecho internacional y es un instrumento jurídico necesario, no basta para asegurar el cumplimiento efectivo de las obligaciones de los Estados. Esa observación es igualmente aplicable al derecho internacional consuetudinario relativo a la piratería y a la Convención sobre la Alta Mar, que sigue en vigor para seis Estados. En otras palabras, un Estado no puede reprimir por la vía legal los actos de piratería basándose únicamente en su condición de parte en una de las dos Convenciones en la materia o en el derecho internacional

⁴² Dutton, "Maritime piracy and the impunity gap", nota 4 *supra*, págs. 1143 a 1144.

⁴³ *Ibid.*, pág. 1152.

⁴⁴ *Ibid.*, pág. 1116.

⁴⁵ Mahinga, Jean-Grégoire, "L'affaire du Ponant", *Revue de droit des transports*, núm. 7 (2008), pág. 10; Philippe Chapleau y Jean-Paul Pancracio, *La piraterie maritime : Droit, pratiques et enjeux* (París: Vuibert, 2014), págs. 106 y 107.

⁴⁶ División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar de las Naciones Unidas, *National Legislation on Piracy*, que puede consultarse en https://www.un.org/depts/los/piracy/piracy_national_legislation.htm.

⁴⁷ Véase, por ejemplo, Brian Wilson, "Reshaping maritime security cooperation: the importance of interagency coordination at the national level" en Guilfoyle, Douglas (ed.), *Modern Piracy: Legal Challenges and Responses* (Cheltenham, Reino Unido: Edward Elgar, 2013), pág. 202.

consuetudinario. Aunque el derecho internacional ya haya definido el marco legal para combatir la piratería, se necesita legislación nacional de los Estados que la tipifique⁴⁸.

18. A la falta de legislación nacional y la obsolescencia de algunas leyes nacionales sobre la piratería, se suma la cuestión de la armonización de la legislación en la materia. En la legislación de algunos Estados la piratería marítima únicamente se asocia a actos cometidos en alta mar, mientras que en la de otros solo se vincula con actos cometidos en el mar territorial o la zona económica exclusiva de los Estados⁴⁹. Lo ideal sería que los Estados tuvieran leyes iguales o similares que abordaran la piratería en todas las zonas situadas fuera del mar territorial.

*D. Aclaración de la relación entre la piratería marítima y el robo a mano armada en el mar*⁵⁰

19. Otra cuestión, aunque relacionada con la sección C *supra*, es la que se refiere a analizar la diferencia entre los delitos de piratería marítima y de robo a mano armada en el mar, y ayudar a aclararla. En general, la piratería marítima es un delito que ha surgido en el contexto de la alta mar (que incluye lo que ahora se conoce como la zona económica exclusiva)⁵¹. En cambio, el delito de robo a mano armada en el mar se produce en el mar territorial de un Estado⁵².

20. Según parece, muchos Estados han tipificado ambos delitos, pero su legislación nacional no establece una distinción clara entre ellos, en particular con respecto al lugar en que se producen⁵³. Por tanto, puede surgir un problema de “doble incriminación” que cree confusión en cuanto a la legislación aplicable. Tomando como base el derecho internacional y la práctica de los Estados, la Comisión podría analizar en qué casos cabe entender que se ha cometido uno u otro de esos delitos, en qué se diferencian y si están relacionados entre sí, a fin de aclarar el derecho en esa esfera, lo que puede ser útil para los Estados a la hora de elaborar legislación nacional y ejercer su jurisdicción.

III. Alcance del tema

21. Las posibilidades de los Estados para actuar en el mar, ya sea de manera unilateral o multilateral, se ven limitadas a la hora de hacer frente de manera integral y efectiva a la piratería marítima, lo que deja a los buques privados en una situación de vulnerabilidad. Ello ha llevado a los armadores a buscar su propia seguridad marítima, a menudo contratando a empresas de seguridad. La seguridad marítima privada puede consistir en contar a bordo del buque con personal de seguridad armado que pueda actuar empleando medios letales cuando otros buques se acerquen a él. Este fenómeno, en términos de medidas preventivas, plantea la cuestión de si el derecho internacional exige o debe exigir que el Estado del pabellón, el Estado en que se constituyó la empresa de seguridad u otros Estados regulen esas actuaciones⁵⁴. De conformidad con la Convención de 1982, los buques privados no tienen derecho de persecución. Así pues, un buque privado víctima de la piratería no puede recurrir a medidas coercitivas con arreglo a las disposiciones del derecho del mar. La Comisión podría examinar la legislación y la práctica en esa esfera para determinar si el derecho internacional prohíbe a los buques privados adoptar esas medidas

⁴⁸ Anna Petrig y Robin Geiß, *Piracy and Armed Robbery at Sea: The Legal Framework for Counter-Piracy Operations in Somalia and the Gulf of Aden* (Oxford: Oxford University Press, 2011), págs. 140 a 144.

⁴⁹ División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar de las Naciones Unidas, nota 46 *supra*.

⁵⁰ Melda Kamil Ariadno, “Maritime Security in South East Asia: Indonesian Perspective” (2009), *Indonesian Journal of International Law*, vol. 7, núm. 1, págs. 88 y ss., en especial pág. 95.

⁵¹ CNUDM, nota 1 *supra*, arts. 58 y 101; Anna Petrig, “Piracy” en Donald Rothwell y otros (eds.), *The Oxford handbook of the law of the sea* (Oxford: Oxford University Press, 2016), págs. 844 y ss., en especial págs. 848 y 849.

⁵² Petrig, “Piracy”, *ibid.*, en especial págs. 851 y 852.

⁵³ División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar de las Naciones Unidas, nota 46 *supra*.

⁵⁴ Ilja Van Hespen, “Protecting merchant ships from maritime piracy by privately contracted armed security personnel: a comparative analysis of flag state legislation and port and coastal state requirements”, *Journal of Maritime Law and Commerce* (2014), vol. 45, núm. 3, pág. 361.

y, de ser así, la línea divisoria entre esas medidas y los actos de defensa en caso de ser atacados por piratas marítimos.

22. La Convención sobre el Derecho del Mar, de 1982, permite exclusivamente la persecución de los piratas por parte de buques del Estado, como los buques militares y otros buques de propiedad estatal y que presten un servicio público⁵⁵. La Comisión podría analizar la aplicación de esas normas en el contexto de la piratería y el robo a mano armada en el mar sobre la base de la práctica contemporánea de los Estados, y examinar si las normas establecidas en la Convención de 1982 a este respecto son derecho internacional consuetudinario y son vinculantes para todos los Estados.

23. De hecho, los piratas que cometen delitos en alta mar saben que si permanecen en mar abierto o en la zona económica exclusiva, pueden ser perseguidos y capturados por cualquier Estado en virtud de la jurisdicción penal universal. Para evitar esa situación, tras cometer un acto de piratería, suelen dirigirse rápidamente al mar territorial nacional más cercano para escapar de la persecución de buques extranjeros. Además, la falta de capacidad de muchos Estados para controlar su mar territorial alienta a los piratas a trasladar sus operaciones a esas aguas, asaltando y atacando a buques que esperan su turno para entrar en el puerto⁵⁶.

24. Para resolver esta cuestión, el Consejo de Seguridad, con carácter excepcional, autorizó a las fuerzas navales extranjeras a emprender persecuciones en el mar territorial somalí desde la alta mar y la zona económica exclusiva adyacentes con el fin de capturar buques pirata. Además, el Consejo también autorizó a los buques militares extranjeros, con el consentimiento del Gobierno de Somalia, a entrar en su mar territorial para capturar esos buques. Al mismo tiempo, el Consejo de Seguridad dejó claro que “las disposiciones de la presente resolución solo son aplicables a la situación imperante en Somalia y no afectan a los derechos y obligaciones o responsabilidades de los Estados Miembros en virtud del derecho internacional”⁵⁷, lo que significa que esas disposiciones deben aplicarse en el marco jurídico de la lucha contra la piratería establecido por la Convención sobre el Derecho del Mar, de 1982⁵⁸, y las normas del derecho internacional consuetudinario.

25. Con respecto a los derechos de los presuntos infractores, las personas que supuestamente han cometido actos de piratería marítima tienen derecho a un trato justo, incluido un juicio imparcial, y a la plena protección de sus derechos en virtud del derecho nacional e internacional, como pone de manifiesto la jurisprudencia recogida en las resoluciones de cortes y tribunales nacionales e internacionales en casos de piratería⁵⁹.

26. Se podría analizar la forma en que se hacen efectivos esos derechos en el contexto de la detención de la persona en alta mar y, por tanto, fuera de la jurisdicción soberana de cualquier Estado a fin de aclarar ese aspecto en este contexto.

27. El alcance de este tema se limita a la prevención y represión de la piratería y el robo a mano armada en el mar. Se abordará la definición de piratería en el contexto de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, teniendo en cuenta los aspectos actuales de la piratería y su evolución, así como la definición establecida por organizaciones internacionales pertinentes, como la Organización Marítima Internacional. También se abordarán, entre otros, los aspectos siguientes: el castigo de la piratería, la cooperación para la represión de la piratería y el ejercicio de la jurisdicción respecto de ese delito, incluidas las cuestiones relacionadas con la tipificación del delito, la persecución, la detención, la reclusión, la extradición, los acuerdos de traslado de presuntos piratas, la asistencia judicial recíproca, el enjuiciamiento, la investigación, las pruebas, las

⁵⁵ CNUDM, nota 1 *supra*, art. 111.

⁵⁶ Joseph M. Isanga, “Countering Persistent Contemporary Sea Piracy: Expanding Jurisdictional Regimes”, *American University Law Review* (2010), vol. 59, págs. 1267 y ss., en especial pág. 1273.

⁵⁷ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, resolución 2015 (2011), sexagésimo sexto año, 6635ª sesión, S/RES/2015 (2011), preámbulo.

⁵⁸ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, resolución 1816 (2008), sexagésimo tercer año, 5902ª sesión, S/RES/1816 (2008), preámbulo.

⁵⁹ Douglas Guilfoyle, “Counter-Piracy Law Enforcement and Human Rights”, *International and Comparative Law Quarterly* (2010), vol. 59, núm. 1, pág. 141; véase también el apartado 4 de la bibliografía seleccionada.

condenas, los derechos de los presuntos piratas y los derechos de las víctimas de la piratería y el robo a mano armada en el mar.

IV. Cumplimiento de los requisitos para la inclusión del tema en el programa de trabajo a largo plazo de la Comisión de Derecho Internacional

28. Para incluir un tema en el programa de trabajo a largo plazo de la Comisión de Derecho Internacional, se debe demostrar que cumple los siguientes criterios: a) el tema ha de reflejar las necesidades de los Estados respecto del desarrollo progresivo y la codificación del derecho internacional; b) el tema debe estar en una etapa suficientemente avanzada en cuanto a la práctica de los Estados para permitir el desarrollo progresivo y la codificación; c) el tema debe ser concreto y viable para el desarrollo progresivo y la codificación; y d) la Comisión no debe limitarse a los temas tradicionales, sino que puede considerar también los que reflejen la evolución del derecho internacional e inquietudes apremiantes de la comunidad internacional en general⁶⁰.

29. El tema de la piratería y el robo a mano armada en el mar satisface los criterios necesarios para su inclusión en el programa de trabajo a largo plazo de la Comisión.

30. **Primero:** el tema responde a las necesidades de los Estados de desarrollo progresivo de esta esfera del derecho internacional. De hecho, se trata de un tema de interés universal, ya que, como se señala en la sección introductoria de esta sinopsis, concierne a la comunidad internacional en general. El carácter universal de ese interés ha justificado la aprobación de varias resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la lucha contra la piratería marítima y el robo a mano armada en el mar. Los Estados ribereños, los Estados de abanderamiento, los Estados del puerto, los Estados con nacionales víctima de piratería marítima o robos a mano armada en el mar, los Estados sin litoral, los agentes privados del sector marítimo (armadores, transportistas, aseguradoras marítimas, etc.), ya sean cargadores, receptores, importadores o exportadores de mercancías, así como las organizaciones internacionales, están todos ellos interesados en acabar con los problemas de seguridad y la delincuencia en el mar, a fin de velar por el desarrollo de los Estados y la seguridad y el bienestar socioeconómico de todas la población.

31. **Segundo:** el tema merece ser examinado por la Comisión, puesto que hay práctica de los Estados que se presta a la codificación y el desarrollo progresivo del derecho internacional respecto del tema. Como ya se ha indicado, existen tratados y otros instrumentos universales y regionales que pueden analizarse en relación con este tema. Además, según los datos facilitados por la Secretaría de la División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar de las Naciones Unidas, hay más de 70 Estados que han aprobado legislación para prevenir y reprimir la piratería y el robo a mano armada en el mar. Esta práctica se encuentra en una etapa suficientemente avanzada y se irá desarrollando a medida que otros proyectos de ley sobre piratería se vayan convirtiendo de manera progresiva en legislación aplicable. A este respecto, varios Estados costeros africanos han presentado en sus respectivos parlamentos proyectos de ley que deberían aprobarse en un futuro próximo. En general, la legislación disponible sobre el tema es representativa de los principales ordenamientos jurídicos y regiones del mundo, pues proviene de África, Europa, Asia, América y el Caribe.

32. **Tercero:** el tema merece ser analizado teniendo en cuenta la legislación aplicable, así como su carácter concreto, práctico y viable. No planteará ninguna dificultad particular, ya que casi toda la labor se referirá al derecho internacional existente: la *lex lata* codificada por la Convención sobre el Derecho del Mar, de 1982, que define el régimen jurídico y el marco de la piratería y el robo a mano armada en el mar. Además de sustentarse en la práctica actual y en desarrollo de los Estados, la labor podrá basarse en otros instrumentos

⁶⁰ Véase Comisión de Derecho Internacional, Informe de la Comisión de Derecho Internacional sobre la labor realizada en su 50º período de sesiones, *Documentos Oficiales de la Asamblea General, quincuagésimo tercer período de sesiones, Suplemento núm. 10, A/53/10* (1998), párr. 553; Comisión de Derecho Internacional, Informe de la Comisión de Derecho Internacional sobre la labor realizada en su 69º período de sesiones, *Documentos Oficiales de la Asamblea General, septuagésimo segundo período de sesiones, Suplemento núm. 10, A/72/10* (2017), párr. 32.

jurídicos universales, como el Convenio para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de la Navegación Marítima, y en las resoluciones pertinentes de la Organización Marítima Internacional sobre la piratería y el robo a mano armada en el mar aprobadas entre 2005 y 2012. Hay gran cantidad de doctrina (véase la bibliografía seleccionada más abajo) y jurisprudencia nacional (estadounidense, inglesa, francesa, española, tanzana, keniana, europea —procedente del Tribunal Europeo de Derechos Humanos—, japonesa, coreana y de Seychelles, entre otras) sobre el tema. Esas decisiones judiciales internas se analizarán a la luz de la legislación nacional aplicable y del derecho internacional pertinente al que se refieran. Se analizarán los diversos enfoques regionales sobre la piratería marítima y el robo a mano armada en el mar en los diferentes mares del mundo, teniendo en cuenta el contexto geográfico particular de cada región marítima y cada mar regional, según el criterio del Programa de Mares Regionales del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

33. **Cuarto:** el derecho internacional relativo a la piratería y el robo a mano armada en el mar forma parte de los temas que tradicionalmente ha abordado la Comisión, que desde hace tiempo se viene ocupando de normas relativas al derecho del mar. Así pues, la inclusión de este tema en el programa de trabajo a largo plazo no debería, en principio, plantear ningún problema, ya que es una inquietud apremiante de la comunidad internacional en general.

V. Metodología

34. El punto de partida de este estudio serán las disposiciones de la CNUDM relativas a la piratería en el mar. Así pues, como se ha indicado antes, el propósito al abordar este tema no es alterar en modo alguno esas disposiciones. Además, se analizarían aspectos del tema, que no están regulados directamente por esos tratados, utilizando otros instrumentos y la práctica de los Estados en este ámbito, a fin de proseguir la labor de codificación o desarrollo progresivo del derecho internacional de manera que sea útil para los Estados. La práctica estatal analizada, ya se trate de legislación o de decisiones de cortes y tribunales nacionales, será la de los Estados que tengan un interés potencial o real en la protección de los océanos contra la piratería y el robo a mano armada en el mar. Entre ellos figuran los Estados ribereños, los Estados del pabellón, los Estados del puerto, los Estados sin litoral, los Estados susceptibles de ejercer su jurisdicción activa o pasiva respecto de nacionales que son víctimas de actos de piratería, y otros actores y organizaciones internacionales pertinentes.

VI. Resultado de la labor

35. El objetivo de este tema podría ser la elaboración de un proyecto de artículos sobre la prevención y represión de la piratería y el robo a mano armada en el mar. A medida que avance la labor, podrá verse con más claridad si el tema es apropiado para la elaboración de una nueva convención, en cuyo caso el proyecto de artículos seguiría siendo una forma adecuada para la labor de la Comisión. No obstante, si se hace patente que la mejor manera de desarrollar el tema es simplemente en forma de orientaciones para los Estados sobre el cumplimiento de las obligaciones internacionales existentes, el resultado podría convertirse en un proyecto de conclusiones o de directrices.

VII. Bibliografía

1. Articles

Andersen, Elizabeth, Benjamin Brockham-Hawe, and Patricia Goff. 2010. "Suppressing Maritime Piracy: Exploring the Options in International Law." A Workshop Report. Washington, D.C.: American Society of International Law & Academic Council on the United Nations System.

Anderson, Elliot A. 2010. "It's a Pirate's Life for Some: The Development of an Illegal Industry in Response to an Unjust Global Power Dynamic." *Indiana Journal of Global Legal Studies* 17(2): 319–39.

- Ariadno, Melda Kamil. 2009. "Maritime Security in South East Asia: Indonesian Perspective." *Indonesian Journal of International Law* 7(1): 88–99.
- Azubuike, Lawrence. 2010. "International Law Regime against Piracy." *Annual Survey of International & Comparative Law* 15: 43–60.
- Bahar, Michael. 2007. "Attaining Optimal Deterrence at Sea: A Legal and Strategic Theory for Naval Anti-Piracy Operations." *Vanderbilt Journal of Transnational Law* 40(1): 1–86.
- Baird, Rachel. 2012. "Transnational Security Issues in the Asian Maritime Environment: Responding to Maritime Piracy." *Australian Journal of International Affairs* 66(5): 501–13.
- Balmond, Louis, Sylvain Alunni and Fabien Grech. 2011. "Chronique des faits internationaux : 15 mars-15 juin 2011." *Revue générale de droit international public* 2011(3): 733–64.
- Barrios, Erik. 2005. "Casting a Wider Net: Addressing the Maritime Piracy Problem in Southeast Asia." *Boston College International and Comparative Law Review* 28(1): 149–63.
- Beckman, Robert C. 2002. "Combating Piracy and Armed Robbery Against Ships in Southeast Asia: The Way Forward." *Ocean Development & International Law* 33(3): 317–41.
- Behr, Timo, Mika Aaltola, and Erik Brattberg. 2013. "Maritime Security in a Multipolar World: Towards an EU Strategy for the Maritime Commons." *Finnish Institute of International Affairs Briefing Paper* 103.
- Bellamy, Chris. 2011. "Maritime Piracy. Return of the World's Second-Oldest Security Problem." *The RUSI Journal* 156(6): 78–83.
- Bellayer-Roille, Alexandra. 2009. "Montée en puissance de la lutte contre la 'piraterie' maritime 'sus a l'hostis humani generis'." *Annuaire de droit maritime et océanique* 27: 309–31.
- Bento, Lucas. 2011. "Toward an international law of piracy sui generis: how the dual nature of maritime piracy law enables piracy to flourish." *Berkeley Journal of International Law* 29(2): 399–455.
- Berg, James. 2010. "'You're Gonna Need a Bigger Boat': Somali Piracy and the Erosion of Customary Piracy Suppression." *New England Law Review* 44: 343–85.
- Berndtsson, J. & Østensen, Å.G., 2015. "The Scandinavian Approach to Private Maritime Security—A Regulatory Façade?" *Ocean Development & International Law* 46(2): 138–152.
- Le Bihan, Martine. 2003. "Sûreté maritime et terrorisme." *Revue de Droit Commercial, Maritime, Aérien et des Transports* 80(3): 86–93.
- Bodini, Stefano Piedimonte. 2011. "Fighting Maritime Piracy under the European Convention on Human Rights." *European Journal of International Law* 22(3): 829–48.
- Boisson, Philippe. 2003. "La sûreté des navires et la prévention des actes de terrorisme dans le domaine maritime." *Droit maritime français* 640: 723–36.
- Bonassies, Pierre. 2011. "Du régime de l'arrestation de pirates par un navire français dans les eaux territoriales somaliennes." *Droit maritime français* 726: 569–72.
- Booth, Forrest and Larry Altenbrun. 2002. "Maritime and Port Security, Piracy, and Stowaways: Renewed Concerns Over Old Problems." *University of San Francisco Maritime Law Journal* 15(1): 1–47.
- Briand, Luc. 2011. "Lutte contre la piraterie maritime : la France renforce son arsenal législatif." *Gazette du Palais* 2011(20): 8–12.
- Bugnon, Caroline. 2010. "L'action contre les actes de piraterie maritime : A propos de l'affaire du voilier Ponant." *Annuaire de droit maritime et océanique* 28: 133–62.

- Bulkeley, Jennifer C. 2003. "Regional Cooperation on Maritime Piracy: A Prelude to Greater Multilateralism in Asia?" *Journal of Public and International Affairs* 14: Article 2.
- Bürgin, Annina and Schneider, Patricia. 2015. "Regulation of Private Maritime Security Companies in Germany and Spain: A Comparative Study." *Ocean Development & International Law*, 46(2): 123–137.
- Charles, Jean-Baptiste and Erwann Couty. 2011. "Loi relative à la piraterie maritime : le législateur rétablit l'arsenal pénal maritime." *Revue de droit des transports* 2011(6): 7–10.
- Charpenel, Yves. 2011. "Analyse prospective des dernières jurisprudences relatives à la sécurité des mers." *Droit maritime français* 726: 504–09.
- Cormier-Salem, Marie-Christine and Tarik Dahou, eds. 2010. *Gouverner la mer: états, pirates, sociétés*. Politique Africaine 116: 1–208.
- Coulée, Frédérique and Hélène Picot (conjointrice). 2010. "Pratique française du droit international : Piraterie." *Annuaire français de droit international* 56: 917–23.
- Coulée, Frédérique and Hélène Picot (conjointrice). 2009. "Pratique française du droit international : Piraterie." *Annuaire français de droit international* 55: 921–26.
- Davey, Michael. 2010. "A Pirate Looks at the Twenty-First Century: The Legal Status of Somali Pirates in an Age of Sovereign Seas and Human Rights." *Notre Dame Law Review* 85(3): 1197–1230.
- Davidson, Scott. 2000. "Dangerous Waters: Combating Maritime Piracy in Asia." *Asian Yearbook of International Law* 9: 3–30.
- Deans, Alistair. 2011. "Suing Organized Piracy: An Application of Maritime Torts to Pirate Attacks, and Subsequent Civil Actions Against the Supporters of Organized Piracy." *Roger Williams University Law Review* 16(3): 655–86.
- Díaz, Leticia M and Barry Hart Dubner. 2010. "Foreign Fishing Piracy vs. Somalia Piracy – Does Wrong Equal Wrong?" *Barry Law Review* 14: 73–96.
- Díaz, Leticia M and Barry Hart Dubner. 2009. "On the Evolution of the Law of International Sea Piracy: How property trumped human rights, the Environment and the Sovereign Rights of States in the Areas of Creation and Enforcement of Jurisdiction" *Barry Law Review* 13: 175–207.
- Doeppe, Piper. 2014. "Redefining Maritime Piracy: A Call for Legislative Action to Equate Piracy to International Terrorism in a Previously Uncertain Regulatory Environment" *Appalachian Journal of Law* 14(1): 97–113.
- Douse, Christopher N. 2010. "Combating Risk on the High Sea: An Analysis of the Effects of Modern Piratical Acts on the Marine Insurance Industry." *Tulane Maritime Law Journal* 35: 267–92.
- Drapier, Sandrine. 2012. "La capture de pirates en mer : de droit ou de force." *Annuaire de droit maritime et océanique* 30: 100–14.
- Dua, Jatin, and Ken Menkhaus. 2012. "The Context of Contemporary Piracy: The Case of Somalia." *Journal of International Criminal Justice* 10(4): 749–66.
- Dubner, Barry Hart. 2011. "On the Definition of the Crime of Sea Piracy Revisited: Customary vs. Treaty Law and the Jurisdictional Implications Thereof." *Journal of Maritime Law & Commerce* 42(1): 71–100.
- Dumouchel, Anne Claire and Sébastien Touze. 2010. "Contenu et dernières avancées du projet de loi français de lutte contre la piraterie." *Droit maritime français* 720: 961–70.
- Dupuy, René Jean. 1986. "La piraterie maritime et le droit." in *Publications de l'Académie du Royaume du Maroc, Collection Sessions : La piraterie au regard du droit des gens*, Session 9, Rabat, p. 18.
- Dutton, Yvonne M. 2012. "Maritime piracy and the impunity gap: insufficient national laws or a lack of political will." *Tulane Law Review* 86(5): 1111–1162.

- Dutton, Yvonne M. 2012. "Virtual witness confrontation in criminal cases: a proposal to use videoconferencing technology in maritime piracy trials." *Vanderbilt Journal of Transnational Law* 45(5): 1283–1340.
- Dutton, Yvonne M. 2011. "Pirates and Impunity: Is The Threat of Asylum Claims a Reason to Allow Pirates to Escape Justice?" *Fordham International Law Journal* 34: 236–95.
- Dutton, Yvonne M. 2010. "Bringing Pirates to Justice: A Case for Including Piracy within the Jurisdiction of the International Criminal Court." *Chicago Journal of International Law* 11: 197–241.
- Fanning, L, H Williamson and S Douglas. 2012. "Dalhousie Marine Piracy Project: Legal, Institutional and Governance Arrangements for Apprehending and Prosecuting Marine Pirates" *Marine Affairs Program Technical Report #2*.
- Fernández, Jesús Ramón Bacas, Federico Bordas Martínez, Javier Gil Pérez, Raquel Regueiro Dubra, Isidro Sepúlveda Muñoz, and Enrique Vega Fernández. 2009. "Crisis Somalí, Piratería E Intervención Internacional." Madrid.
- Fink, M.D. D, and R.J. J Galvin. 2009. "Combating Pirates off the Coast of Somalia: Current Legal Challenges." *Netherlands International Law Review* 56(3): 367–95.
- Fokas, Terence. 1997. "The Barbary Coast Revisited: The Resurgence of International Maritime Piracy" *University of San Francisco Maritime Law Journal* 9(2): 427–60.
- Gabel, Georg D. Jr. 2007. "Smoother Seas Ahead: The Draft Guidelines as an International Solution to Piracy." *Tulane Law Review* 81: 1433–66.
- Gagain, Michael. 2010. "Neglected Waters: Territorial Maritime Piracy and Developing States: Somalia, Nigeria, and Indonesia" *New England Journal of International and Comparative Law* 16: 169–96.
- Gardner, Maggie. 2012. "Piracy Prosecutions in National Courts." *Journal of International Criminal Justice* 10(4): 797–821.
- Gathii, James Thuo. 2010. "Kenya's Piracy Prosecution." *American Journal of International Law* 104(3): 416–436.
- Gauci, Gotthard. 2010. "Piracy and Its Legal Problems: With Specific Reference to the English Law of Marine Insurance." *Journal of Maritime Law and Commerce* 41(4): 541-60.
- Gaurier, Dominique. 2000. "Le crime contre l'humanité est-il une notion nouvelle ? Le pirate, ennemi du genre humain." *Annuaire de droit maritime et océanique* 18: 173–192.
- Giacopelli, M. 2011. "Loi No. 2011-13 du 5 Janvier 2011 relative à la lutte contre la piraterie et à l'exercice des pouvoirs de police de l'État en mer" *Revue Pénitentiaire et de Droit Pénal* 2011(3): 784–85.
- Girerd, Patrick. 2005. "De l'utilité du concept de 'piraterie' ?" *Annuaire de droit maritime et océanique* 23-153-77.
- Gottlieb, Yaron. 2015. "Responding to Maritime Policy: The Regional Approach." *University of San Francisco Maritime Law Journal* 28(1): 1–34.
- Gottlieb, Yaron. 2015. "The Security Council's Maritime Piracy Resolutions: A Critical Assessment." *Minnesota Journal of International Law* 24(1): 1–72.
- Grard, Loïc. 2010. "Un an et presque demi de droit européen des transports." *Revue trimestrielle de droit européen* 2010(1): 195–221.
- Grard, Loïc. 2009. "Initiative européenne de lutte contre la piraterie au large des côtes somaliennes." *Revue de droit des transports* 2009(2): 26.
- Grard, Loïc. 2009. "Piraterie : la force navale européenne et les eaux territoriales somaliennes." *Revue de droit des transports* 2009(3): 32.
- Guilfoyle, Douglas. 2010. "Counter-Piracy Law Enforcement and Human Rights." *International and Comparative Law Quarterly* 59(01): 141–69.

- Guilfoyle, Douglas. 2010. "The Laws of War and the Fight against Somali Piracy: Combatants or Criminals." *Melbourne Journal of International Law* 11(1): 141–53.
- Guilfoyle, Douglas. 2009. "Treaty Jurisdiction over Pirates: A Compilation of Legal Texts with Introductory Notes." 3rd Meeting of Working Group 2 on Legal Issues, The Contact Group on Piracy off the Coast of Somalia. Copenhagen.
- Guilfoyle, Douglas. 2008. "Piracy off Somalia: UN Security Council Resolution 1816 and IMO Regional Counter-Piracy Efforts." *International and Comparative Law Quarterly* 57(3): 690–99.
- Hahn, Lauren. 2012. "Juvenile Justice and Piracy: Prosecutions of Juvenile Pirates in the United States." *George Mason Law Review* 20(1): 241–73.
- Halberstam, Malvina. 1988. "Terrorism on the High Seas: The Achilla Lauro, Piracy and the IMO Convention on Maritime Safety." *American Journal of International Law* 82(2): 269–310.
- Le Hardy De Beaulieu, Louis. 2011. "La piraterie maritime à l'aube du XXIème siècle." *Revue générale de droit international public* 115(3): 653–74.
- Hayashi, Moritaka. 2010. "Japan Anti-Piracy Law." *The International Journal of Marine and Coastal Law* 25: 143–149.
- Helfman, Tara. 2012. "Marauders in the Courts: Why the Federal Courts Have Got the Problem of Maritime Piracy (partly) Wrong." *Syracuse Law Review* 62(1): 53–74.
- Isanga, Joseph M. 2010. "Countering Persistent Contemporary Sea Piracy: Expanding Jurisdictional Regimes." *American University Law Review* 59: 1267–1449.
- Janssens, Paul-Alexandre. 2011. "La loi française de lutte contre la piraterie maritime à l'épreuve des mesures pionnières adoptées par la Belgique." *Droit maritime français* 756: 544–51.
- Jesus, H.E. José Luis E José Luis. 2003. "Protection of Foreign Ships against Piracy and Terrorism at Sea: Legal Aspects." *The International Journal of Marine and Coastal Law* 18(3): 363–400.
- Karim, Md Saiful. 2014. "The rise and fall of the international law of maritime terrorism: the ghost of piracy is still hunting!" *New Zealand Universities Law Review* 26(1): 82–103.
- Karim, Md Saiful. 2011. "Is There an International Obligation To Prosecute Pirates?" *Netherlands International Law Review* 58(3): 387–407.
- Kelley, Ryan P. 2011. "UNCLOS, but not cigar: overcoming obstacles to the prosecution of maritime piracy." *Minnesota Law Review* 95(6): 2285–2317.
- Kerguelen-Neyrolles, Bernadette. 2010. "Transports maritimes : projet de loi relatif à la lutte contre la piraterie et à l'exercice des pouvoirs de police de l'État en mer." *Lamy Transport Tome 2*, 157: 1–2.
- Keyuan, Zou. 2011. "Maritime Enforcement of United Nations Security Council Resolutions: Use of Force and Coercive Measures." *The International Journal of Marine and Coastal Law* 26(2): 235–61.
- King, Michael G. 2010. "Modern Piracy and Regional Security Cooperation in the Maritime Domain: the Middle East and Southeast Asia." Thesis, Naval Postgraduate School, Monterey CA.
- Kirchner, Stefan. 2014. "Protecting Sea Lanes and Maritime Installations in the Western Indian Ocean Against Terrorism and Piracy: Beyond Atlanta." *Willamette Journal of International Law and Dispute Resolution* 22(1): 31–47.
- Kontorovich, Eugene. 2010. "'A Guantánamo on the Sea': The Difficulty of Prosecuting Pirates and Terrorists." *California Law Review* 98: 243–76.
- Kontorovich, Eugene. 2003. "The Piracy Analogy: Modern Universal Jurisdiction's Hollow Foundation." *Harvard International Law Journal* 45(1): 183–237.

- Kontorovich, Eugene, and Steven Art. 2010. "An Empirical Examination of Universal Jurisdiction for Piracy." *The American Journal of International Law* 104(3): 436–453.
- Kozubovskaya-Pellé, Anastasiya. 2009. "3^e ème colloque international sur la sûreté maritime et portuaire." *Droit maritime français* 709: 999–1004.
- Kraska, James, and Brian Wilson. 2009. "The Pirates of the Gulf of Aden: The Coalition Is the Strategy." *Stanford Journal of International Law* 45(2): 243–86.
- Kraska, James, and Brian Wilson. 2009. "Piracy Repression, Partnering and the Law." *Journal of Maritime Law and Commerce* 40(1): 43–579.
- Leclercq, Jean-François. 2010. "La notion de piraterie en droit maritime belge : Transport et assurance." *Droit maritime français* 720: 951–60.
- Lefebvre-Chalain, Hélène and Cédric Leboeuf. 2010. "La Piraterie Maritime : Compte-rendu des Journées Méditerranéennes Organisées les 10 et 11 décembre 2009" Neptunus 16: en ligne <<https://cdmo.univ-nantes.fr/>> [<https://web.archive.org/web/20190617200532/https://www.peacepalacelibrary.nl/ebooks/files/357242440.pdf>]
- Lelarge, Aurélia. 2010. "La Somalie entre anarchie et piraterie." *Journal du droit international* 2010(2): 449–74.
- Liss, Carolin. 2008. "Privatising the Fight against Somali Pirates." Asia Research Centre Working Paper No. 152, Murdoch University.
- Mahinga, Jean-Grégoire. 2008. "L'affaire du Ponant." *Revue de droit des transports* 2008(7): 10–11.
- Mair, Stefan, ed. 2010. *Piraterie Und Maritime Sicherheit. Fallstudien Zu Afrika, Südostasien Und Lateinamerika Sowie Beiträge Zu Politischen, Militärischen, Rechtlichen Und Ökonomischen Aspekten*. SWP-Studie, S 18. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik.
- Marguet, Bernard. 1999. "Piraterie maritime." *Droit maritime français* 590: 99–105.
- Martin-Castex, Brice and Guillaume Loonis-Quélen. 2008. "L'Organisation maritime internationale et la piraterie ou le vol à main armée en mer : le cas de la Somalie." *Annuaire français de droit international* 54: 77–117.
- Mathonnet, Daniel. 2011. "De quelques remèdes à la piraterie maritime." *Droit maritime français* 726: 534–43.
- Mccarthy, Collin. 2015. "Davey Jones's Lockup: Changing the U.S. Approach to Prosecution and Punishment of Maritime Piracy in Universal Jurisdiction Cases." *Golden Gate University Law Review* 45(2): 123–48.
- McKinnon, Alexander. 2012. "Maritime Piracy: A Hong Kong Perspective." *Hong Kong Law Journal* 41(3): 635–57.
- Menefee, Samuel Pyeatt. 1990. "The New 'Jamaica Discipline': Problems with Piracy, Maritime Terrorism and the 1982 Convention on the Law of the Sea." *Connecticut Journal of International Law* 6(1): 127–50.
- Menefee, Samuel Pyeatt. 1999. "Foreign Naval Intervention in Cases of Piracy: Problems and Strategies." *The International Journal of Marine and Coastal Law* 14(3): 353–70.
- Mineau, Michael L. 2010. "Pirates, Blackwater and Maritime Security: The Rise of Private Navies in Response to Modern Piracy." *Journal of International Business and Law* 9(1): 63–78.
- Miribel, Stéphane. 2011. "La piraterie : aspects économique, géopolitique et juridique." *Droit maritime français* 726: 588–89.
- Miribel, Stéphane. 2010. "Rough seas ahead ?" *Droit maritime français* 717: 713–16.

- Nanda, Ved P. 2011. "Maritime piracy: how can international law and policy address this growing global menace?" *Denver Journal of International Law and Policy* 39(2): 177–207.
- Nicolas, Pierre-Yves. 2015. "Piraterie et assurance maritime : l'affaire du brillante Virtuoso." *Droit maritime français* 773: 769–79.
- O'Brien, Melanie. 2014. "Where Security Meets Justice: Prosecuting Maritime Piracy in the International Criminal Court." *Asian Journal of International Law* 4(1): 81–102.
- Odeke, Ademun. 2011. "Somali Piracy – Effects on Oceanborne Commerce and Regional Security and Challenges to International Law and World Order." *Australian and New Zealand Maritime Law Journal* 25(1): 134–160.
- Okano, Masataka. 2010. "Is International Law Effective in the Fight against Piracy: Lessons from Somalia." *Japanese Yearbook of International Law* 53: 178–201.
- Papastavridis, Efthymios. 2010. "Enforcement Jurisdiction in the Mediterranean Sea: Illicit Activities and the Rule of Law on the High Seas." *The International Journal of Marine and Coastal Law* 25(4): 569–99.
- Passman, M.H. Michael H. Michael H. 2009. "Interpreting Sea Piracy Clauses in Marine Insurance Contracts." *Journal of Maritime Law and Commerce* 40(1): 59–88.
- Pathak, Monica. 2005. "Maritime Violence: Piracy at Sea & (and) Marine Terrorism Today." *Windsor Review of Legal and Social Issues* 20: 65–79.
- Phillips, Roger L. 2013. "Pirate Accessory Liability: Developing a Modern Legal Regime Governing Incitement and Intentional Facilitation of Maritime Piracy" *Florida Journal of International Law* 25(2): 271–310.
- Pines, Daniel. 2012. "Maritime piracy: challenges in U.S. law needed to combat this critical national security concern." *Seattle University Law Review* 36(1): 69–127.
- Poissonnier, Ghislain. 2010. "Quels droits pour Rackham le Rouge ?" *Recueil Dalloz* 2010(10): 631–35.
- Poissonnier, Ghislain. 2008. "Les pirates de la Corne de l'Afrique et le droit français." *Recueil Dalloz* 2008(30): 2097–2100.
- Polere, Pascal. 2005. "La piraterie maritime aujourd'hui." *Droit maritime français* 659: 387–404.
- Portolano, Diane. 2011. "Loi relative à la lutte contre la piraterie et à l'exercice des pouvoirs de police de l'État." *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé* 2011(2): 437–39.
- Proutière-Maulion, Gwenaële. 2015. "Internationalisation et privatisation de la lutte contre la piraterie maritime : approche comparative de la Corne de l'Afrique et du Golfe de Guinée." *Droit maritime français* 771: 653–66.
- Rajot, Bénédicte. 2011. "L'impact de la piraterie maritime sur les polices d'assurance." *Responsabilité civile et assurances* 2011(2): 2–3.
- Recio, Manuel. 2011. "La France à l'abordage de la piraterie : la loi n° 2011-13 du 5 janvier 2011 relative à la lutte contre la piraterie et à l'exercice des pouvoirs de police de l'État en mer ou le renforcement de l'arsenal répressif." *Droit pénal* 23(4): 7–12.
- Renaut, Marie-Hélène. 2002. "L'histoire du droit pénal de la marine marchande XVII^e–XXI^e siècle." *Annuaire de droit maritime et océanique* 20: 53–104.
- Roach, J. Ashley. 2010. "Agora: Piracy Prosecutions. Countering Piracy off Somalia: International Law and International and International Institutions." *The American Journal of International Law* 104(3): 397–416.
- Rubin, Alfred P. 1987. "The Law of Piracy." *Denver Journal of International Law and Policy* 15(2-3): 173–233.

- Sam Lefebvre, Awa. 2008. "La communauté internationale à l'assaut de la piraterie." *Neptunus* 14(2): 1–6.
- Satkauskas, Rytis. 2011. "Piracy at Sea and the Limits of International Law." *Aegean Review of the Law of the Sea and Maritime Law* 1(2): 217–235.
- Scavelli, Michael G. 2011. "Uncharted Waters. The Private Sectors Fight against Piracy on the High Seas." *Brooklyn Law Review* 76(1): 343–83.
- Scharf, Michael P. and Matthew E. Carlton, eds. 2013. *End Game! An International Conference on Combating Maritime Piracy*. Case Western Reserve Journal of International Law 46(1-2): 1–462.
- Schumacher, Jamie. 2013. "From Blackbeard to Jack Sparrow - who are today's pirates and why do we care? The effect the legal definition of piracy has on the international shipping industry and maritime insurance coverage." *Journal of Law and Commerce* 32(1): 135–53.
- Silva, Mario. 2010. "Somalia: State Failure, Piracy, and the Challenge to International Law." *Virginia Journal of International Law* 50(1): 553–78.
- Sterio, Milena. 2009. "The Somali Piracy Problem: a Global Puzzle Necessitating a Global Solution." *American University Law Review* 59(5): 1449–1498.
- Stillwell, Nicole. 2009. "Robbers or Robinhoods?: A Study of the Somali Piracy Crisis and a Call to Develop an International Framework to Combat Maritime Terrorism." *Loyola Maritime Law Journal* 7B: 127–46.
- Talleg, Jean-François and Philippe Dezeraud. 2011. "L'évolution du cadre juridique de l'action de l'État en mer : une meilleure sécurité des espaces maritimes par le renforcement de la place de l'autorité judiciaire." *Droit maritime français* 726: 497–503.
- Tassel, Yves. 2005. "Terrorisme, piraterie et guerre sous le rapport de l'assurance maritime." *Annuaire de droit maritime et océanique* 23: 77–94.
- Treves, Tullio. 2009. "Piracy, Law of the Sea, and Use of Force: Developments off the Coast of Somalia." *European Journal of International Law* 20(2): 399–414.
- Tuerk, Helmut. 2009. "The Resurgence of Piracy: A Phenomenon of Modern Times." *University of Miami International & Comparative Law Review* 17(1): 1–42.
- Van Ginkel, B. and M. Gardner, eds. 2012. Symposium: *Testing the Waters: Assessing International Responses to Somali Piracy*. *Journal of International Criminal Justice* 10(4): 723–880.
- Van Hespén, Ilja. 2014. "Protecting merchant ships from maritime piracy by privately contracted armed security personnel: a comparative analysis of flag state legislation and port and coastal state requirements." *Journal of Maritime Law and Commerce* 45(3): 361–400.
- Weckel, Philippe. 2010. "Journées méditerranéennes sur la piraterie maritime" *Droit maritime français* 710: 69–74.
- White, G Edward. 1989. "The Marshall Court and International Law: The Piracy Cases." *American Journal of International Law* 83(4): 727–735.
- S Whitman and C Saurez. 2012. "Dalhousie Marine Piracy Project: The Root Causes and True Costs of Marine Piracy." *Marine Affairs Program Technical Report* #1.
- Williamson, Hugh R. 2013. "New Thinking in the Fight against Marine Piracy: Financing and Plunder Pre-Emptying Piracy before Prevention Becomes Necessary." *Case Western Reserve Journal of International Law* 46:335–54.
- Zou, Keyuan. 2009. "New Developments in the International Law of Piracy." *Chinese Journal of International Law* 8(2): 323–45.

2. Monography

- Académie du Royaume du Maroc. 1986. *La Piraterie au regard du droit des gens : Piracy and the law of nations : La pirateria en el derecho de gentes*. Rabat: Publications de l'Académie du Royaume du Maroc.
- Beckman, Robert C and J. Ashley Roach, eds. 2012. *Piracy and International Maritime Crimes in ASEAN: Prospects for Cooperation*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Brannon, Stephen and Taufiq Rahim, eds. 2011. *Conference on Global Challenge, Regional Responses: Forging a Common Approach to Maritime Piracy*. Dubai: Dubai School of Government.
- Chapleau, Philippe and Jean-Paul Pancracio. 2014. *La piraterie maritime : Droit, pratiques et enjeux*. Paris: Vuibert.
- Chevallier-Govers, Constance & Catherine Schneider, eds. 2015. *L'Europe et la lutte contre la piraterie maritime*. Paris: Éditions Pedone.
- Dubner, Barry Hart. 1980. *The Law of International Sea Piracy*. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Grangé, Ninon et al, eds. 2013. *Carl Schmitt: normes, droit et conflit dans les relations internationales*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Guilfoyle, Douglas, ed. 2013. *Modern Piracy: Legal Challenges and Responses*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Guilfoyle, Douglas. 2009. *Shipping Interdiction and the Law of the Sea*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Le Hardy de Beaulieu, Louis et al, eds. 2007. *Criminalité et trafics maritimes: des enjeux politiques aux conséquences juridiques*. Namur: Presses universitaires de Namur.
- Hallwood, C. Paul, and Thomas J. Miceli. 2015. *Maritime Piracy and Its Control: An Economic Analysis*. New York: Palgrave Macmillan.
- Heller-Roazen, Daniel. 2009. *The Enemy of All: Piracy and the Law of Nations*. New York: Zone Books.
- Houry, Christophe. 2014. *La piraterie maritime au regard du droit international: Incertitudes et évolutions contemporaine Incertitudes et évolutions contemporaines*. Paris: Éditions l'Harmattan.
- Koutrakos, Panos and Achilleas Skordas, eds. 2014. *The law and practice of piracy at sea: European and international perspectives*. Oxford: Hart Publishing.
- Kraska, James. 2011. *Contemporary Maritime Piracy: International Law, Strategy, and Diplomacy at Sea*. Santa Barbara, CA: Praeger Publishers.
- Latrive, Florent. 2004. *Du bon usage de la piraterie: culture libre, sciences ouvertes*. Paris: Exils.
- Lehr, Peter, ed. 2007. *Violence at Sea: Piracy in the Age of Global Terrorism*. New York: Routledge.
- Mejia, Maximo Q, Chie Kojima and Mark Sawyer, eds. 2013. *Piracy at Sea*. New York: Springer.
- Neri, Kiara. 2013. *L'emploi de la force en mer*. Bruxelles: Éditions Bruylant.
- Papastavridis, Efthymios. 2013. *The interception of vessels on the high seas: contemporary challenges to the legal order of the oceans*. London: Hart Publishing.
- Petrig, Anna. 2014. *Human Rights and Law Enforcement at Sea Arrest, Detention and Transfer of Piracy Suspects*. Leiden: Brill.
- Petrig, Anna, ed. 2010. *Sea Piracy Law: Selected National Legal Frameworks and Regional Legislative Approaches / Droit de la piraterie maritime: Cadres juridiques nationaux et approches législatives regionaux*. Berlin: Duncker & Humblot.

Petrig, Anna, and Robin Geiß. 2011. *Piracy and Armed Robbery at Sea: The Legal Framework for Counter-Piracy Operations in Somalia and the Gulf of Aden*. Oxford: Oxford University Press.

Scharf, Michael P, Michael A. Newton and Milena Sterio, eds. 2015. *Prosecuting Maritime Piracy: Domestic Solutions to International Crimes*. Cambridge: Cambridge University Press.

Struett, Michael J, Jon D Carlson and Mark T Nance, eds. 2012. *Maritime Piracy and the Construction of Global Governance*. New York: Routledge.

Rothwell, Donald, et al, eds. 2016. *The Oxford handbook of the law of the sea*. Oxford: Oxford University Press.

van Ginkel, Bibi and Frans-Paul van der Putten, eds. 2010. *The International Response to Somali Piracy: Challenges and Opportunities*. Leiden: Brill.

Young, Adam J. 2007. *Contemporary Maritime Piracy in Southeast Asia: History, Causes and Remedies*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

3. National Legislations on Piracy and Armed Robbery at Sea

Africa

Côte d'Ivoire: *loi No.2017-442 du 30 juin 2017 portant Code Maritime ; Articles 1008-1010 ; Article 1018*

Kenya: *Act 4 of 2009 – Merchant Shipping, Part XVI – Maritime Security, articles 369-372*

Liberia: *Title 26 of the Liberian Code of Laws Revised and Approved July 22, 2008, Vol.IV, page 816, Article 15.31. Piracy*

Morocco: *Code disciplinaire et penal de la marine marchande, Annexe2 du Code maritime de 1919, Article 23(3) crime de piraterie*

South Africa: *Act No.42, 2002, Defence Act 2002, Chapter 4: Law Enforcement Powers of Defence Force at Sea*

Tanzania: *Penal Code, Chapter 16 of the Laws (Revised)*

Togo: *Ordonnance No.129 du 12 Aout 1971, Code de la Marine Marchande, révisée en 2018 ?*

Union des Comores: *Projet de code maritime, Article 81 (sur la piraterie maritime)*

Americas

North America

Canada: *Criminal Code (2009); C-46, Part II, Sections 74-75*

United States of America: *18 U.S.C. §2280; 18 U.S.C.§ Piracy under law of nations; 18 U.S.C.§ 1652 Citizens as pirates*

Latin America and the Caribbean

Argentina: *Penal Code, Chapter III (piracy), Articles 198 and 199*

Argentina: *Penal Code, Section VII, « Crimes against Public Safety », Chapter III-Piracy, Articles 198 and 199*

Bahamas: *Penal Code, Chapter 84, Article 404 (piracy)*

Brazil: *Criminal Code, as Decree Law No 2828 from 7 December 1940, Chapter II, Article 157: Robbery and Extorsion*

Chile: *Codigo Penal : Titulo I del Decreto No.5839 de 30 de septiembre de 1948, Art.6 (7): la pirateria*

Cuba: *la Ley No. 93 de 20 de Diciembre de 2001, « Ley contra actos de terrorismo », Capitulo IV: Actos contra la Seguridad de la Navegacion Maritima, Artículo 16.1 ; Capitulo VI : Otros Actos que Atentan contra la Seguridad Aerea y Maritima, Artículo 21*

Guatemala: *Decreto Numero 56-96*

Mexico: *Federal Penal Code, Chapter I: Piracy, Article 146 (I, II, III)*

Asia

Indonesia: *Penal Code, Chapter XXIX, Article 438-448*

Iran: *Islamic Punishment Act, Article 683, Article 185*

Japan: *Law on Punishment of and Measures against Acts of Piracy*

Philippines: *Act No.9372, “Human Security Act of 2007”, Section 3: Terrorism, (a) Article 122 (piracy in general and Munity in the High Seas or in the Philippine Waters); (5) Presidential Decree No.532 (Anti-Piracy and Anti-Highway Robbery Law of 1974*

Republic of Korea: *Laws and Ordinances on Punishment of Act of Piracy and Armed Robbery at Sea, Article 340*

Singapore: *Penal Code, Cf.12 and 13 Victoria c.96 (Admiralty Offences (Colonial Act 1849), Article 130B (piracy); Article 130C (piratical acts)*

Sri Lanka: *Act No.9 of 2001 (Piracy) and Act No.42 of 2000 (Suppression of Unlawful Acts Against The Safety of Maritime Navigation)*

Thailand: *Act on Prevention and Suppression of Piracy, B.E.2534 (1991), Anti-Piracy Law*

Turkey: *Turkey Penal Code, Articles 8, 12, 13, 35, 36, 37, 223, 224*

United Arab Emirates: *Commercial Maritime Law No.26 of 1981, Articles 208, 209, 210*

Europe and others

Australia: *Crimes Act 1914, Sections 51, 52, 54, Part IV – Piracy and Criminal Code Act 1899*

Austria: *Criminal Code, Section 65*

Belgium: *Loi relative a la lutte contre la piraterie maritime et modifiant le Code judiciaire (I), 30 décembre 2009*

Bulgaria: *Penal Code, Article 6, para.2*

Czech Republic: *Law No.40/2009 Coll., Criminal Code, January 1, 2010, Section 290 (Gaining Control over the Aircraft, Civil Vessel and Fixed Platform)*

Cyprus: *Criminal Code, Part I: Offences related to Piracy, Section 69, and Part II: Other Cyprus legislative provisions on certain acts of piracy/armed robbery*

Denmark: *Criminal Code, Section 183a (piracy) and b (Armed robbery at Sea)*

Estonia: *Penal Code, Section 110 (piracy)*

Finland: *Criminal Code, Chapter 1, Section 2*

France: *Decret No.2011-1213 du 29 septembre 2011 pour l’application de l’article 4 de la loi No.94-589 du 15 juillet 1994 relative a la lutte contre la piraterie et aux modalites de l’exercice par l’Etat de ses pouvoirs de police en mer*

Greece: *Greek Code on Public Maritime Law, Article 215 (crime of piracy), Article 8 of the Penal Code (piracy as a crime jure gentium)*

Italy: *Decree of December 30, 2008, no209 converted by Law 24th February 2009, n.12, Article 5 of Italian Navigation Code, Article 1135 (Piracy); Article 1136 (Ship on suspicion of Piracy) Israel: Anti-Piracy Legislation: Penal Law, 1977, Section 169*

Latvia: *Criminal Law of 17th June, 1998, Article 176 (Robbery), Article 268 (Seizure of an Air or Water Transport vehicle)*

Malta: *Criminal Code: CAP.9, Sub-title IV B of Piracy, Article 328N (Definition of piracy, Added by XI.2009.7)*

New Zealand: *The Crimes Act 1961, s92-97*

Norway: *General Civil Penal Code, Section 49*

Poland: *Polish Penal Code, Chapter XVI, Chapter XX and Chapter XXXII*

Russia: *Federal Act No.162-FZ of December 2003, Article 227. Piracy*

Spain: *La legislacion Espagnola en material de Pirateria, 2009, la Ley Organica 6/1985, Articulo 23 aparatado 4 (c) : Pirateria y apoderamiento illicito de aeronaves*

Ukraine: *Criminal Code of 2001, Article 446*

United Kingdom: *Merchant Shipping and Maritime Security Act of 1997, Article 26; and Piracy Act 1837 c.88*

4. National Court Decisions

Africa

Tanzania

Ibrahim Sangoro v. Republic, Court of Appeal of Tanzania, Case No.298 of 1992; [1984] TZHC 13; (12 May 1984); 1984 TLR 314 (TZHC)

Magendo Paul and Others v. Republic, [1992] TLR 220; [1993] TZCA 23; (25 October 1993); 1993 TLR 220 (TZCA)

Manju Salum Msambya v. Attorney General and kifu Gulamu Hussein kifu

Makoye Samwal Kashinge and 4 Others v. Republic

Michael Haishi v. Republic, [1992] TLR 92; [1992] TZCA 15; (13 May 1992); 1992 TLR 92 (TZCA)

Mohamed Said Matula v. Republic, [1995] TLR3; [1994] TZCA 8; (11 April 1994); 1995 TLR 3 (TZCA)

Raymond Francis v. Republic, [1994] TLR 100; [1994] TZCA 2; (14 February 1994); 1994 TLR 100 (TZCA)

Republic v. Mohamed Bin Akui

Republic v. Mohamed Nuru Adam and Others

Seychelles

Hassan Thaliil Ahmed and Others v. Republic, Supreme Court Decision CR73/2013, Criminal Appeal SCA06-13/2015; (SCA 06-13/2015) [2016] SCCA 32

Mohamed Abdi barre and Others v. Republic, Criminal Appeal SCA 07/2013, Appeal from Supreme Court Decision, 28/2012;SCA No. 7 /2013) [2015] SCCA 2

Mohamed Hassan Ali and Others v. Republic, Seychelles Court of Appeal, Appeal from Supreme Court Decision CR08/2012, 12 December 2014; (CO 06/2014) [2016] SCSC 129

Mohamed Shire v. The Republic, [2015] SCCA 25 (Seychelles Court of Appeal); (SCA CR 31-37/2014) [2015] SCCA 25

R v. Ise, (2011) SLR 220;(75 of 2010) [2011] SCSC 37

R v. Osman, (2011) SLR 345;CO 19/2011) [2011] SCSC 74

Republic v. Aden, (2011) SLR 41; (CO 75/2010) [2011] SCSC 100

Republic v. Ali, (2010) SLR 341, Supreme Court of Seychelles; SCA 22/2012) [2014] SCCA 34

Republic v. Farad Ahmed and Others, Supreme Court of Seychelles, Criminal Side No. 16 of 2012; (Criminal Side No: 16 of 2012) [2013] SCSC 17

Republic v. Mohamed Ahmed Dahir & TEN (10) Others, Supreme Court of Seychelles, Criminal Side No. 51 of 2009; (51 of 2009) [2010] SCSC 81

Republic v. Mohammed Ali Hossein and Others, [2016] SCSC 129, 20 January 2016, Supreme Court of Seychelles; (CO 06/2014) [2016] SCSC 129

The Sunshine incident; No citation available

The Al Molai incident; No citation available

Kenya

Abdiaziz Ali Abdulahi & 23 others v Republic, [2014] EKLR

Abdikadir Isey Ali & 8 others v Republic, [2015] EKLR

Abdirahman Mohamed Roble & 10 others v Republic, [2013] EKLR

Attorney General V Mohamud Mohammed Hashi & 8 Others, [2012] EKLR

Hassan M. Ahmed v. Republic, [2009] EKLR

Omar Shariff Abdalla v. Corporate Insurance Co Ltd, [2005] EKLR

Republic v. Chief Magistrate Court, Mombasa Ex-parte Mohamud Mohamed Hashi & 8 Others, [2010] EKLR

Asia

Enrica Lexie case 2012 (India/Italy)

Lia incident 2009 (China)

MV Guanabara case 2011 (Japan)

M/V Guanabara Case, Tokyo High Court, 18 December 2013 (Japan)

MV Jag Arnav case 2008 (India)

MV Stolt Valor (India)

MV Zhenhua 2009 (China)

Europe & others

Alakrana case 2009 (Spain)

Athens Maritime Enterprises Corp v. Hellenic Mutual War Risks Association (Bermuda) Limited or the Andreas Lemos, [1983] 1 All ER 590 (UK); [1982] 2 Lloyd's Rep. 483

Carré d'As Case (France)

The case In Re Piracy Jure Gentium, [1934] AC 586 (UK)

Castle John case (Belgium)

The Cygnus case (Somali Pirates), Rotterdam District Court, 17 June 2010, 145 International Law Report 491, 499 (Netherlands); 145 I.L.R. 491, 491–92 (Rb. Rotterdam 2010)

Feddah case 2012 (Netherlands); 22-004920-12 (ECLI:NL:GHDHA:2014:1006)

Fidelio case, Court of Cassation decision of 1 February 1993 (Italy)

MV Faina case 2009 (Russia)

MV Taipan case 2012 (Germany)

New South Wales v. Commonwealth, (1975) 135 CLR 337 (Australia)

Petral case 2010 (Belgium)

Pompei case 2009 (Belgium)

Ponant Case (France)

Re Castioni, [1891] 1QB 149 (UK)

Republic of Bolivia v. Indemnity Mutual Marine Assurance Company Limited, [1909] 1 KB 785 (UK)

Samanyulo case 2009 (Netherlands)

Tanit Case (France)

Winner Case 2008 (France)

Americas

United States of America

The Belfast, Supreme Court of the United States, December 1, 1868, 74 U.S. 624.

Ex parte Gordon, Supreme Court of the United States, December 1, 1861, 66 U.S. 503.

Kiobel v. Royal Dutch Petroleum Co., Supreme Court of the United States, April 17, 2013, 569 U.S. 108.

Manro v. Almeida, Supreme Court of the United States, March 8, 1825, 23 U.S. 473.

New Jersey Steam Nav Co. v. Merchant's Bank of Boston, Supreme Court of the United States, January 1, 1848, 47 U.S. 344.

United States v. Flores, Supreme Court of the United States, April 10, 1933, 289 U.S. 137.

U.S. v. ALI, United States Court of Appeals, District of Columbia Circuit, June 11, 2013, 718 F.3d 929 782 F.3d 159.

U.S. v. ALI, United States District Court, District of Columbia, July 13, 2012, 885 F.Supp.2d 17.

U.S. v. Beyle, United States Court of Appeals, Fourth Circuit, April 3, 2015, 782 F.3d 159.

U.S. v. Dire, United States Court of Appeals, Fourth Circuit, February 28, 2014, 680 F.3d 446

U.S. v. Smith, Supreme Court of the United States, February 25, 1820, 18 U.S. 153.

U.S. v. Wiltberger, Supreme Court of the United States, February 18, 2018, 18 U.S. 76.

5. International case law relating to the use of force at sea

Affaires Yassin Abdullah Kadi et Al Barakaat International Foundation/Conseil et Commission, 3 Septembre 2008, CJUE; Joined cases C-402/05 P and C-415/05 P.

Enrica Lexie case, India v. Italy, 2012; AIR 2012 SC 2134; 2013(4) SCALE 578. (2013) 4 SCC 721

Guyana v. Suriname, (2008) 47 ILM 164; ICGJ 370 (PCA 2007), 47 ILM 166, 2008

Medvedyev v. France, judgment, March 29, 2010, para.85 (Eur.Ct.H.R 2010); GC] 3394/03 Judgment 29.3.2010 [GC]

M/V Saiga (No.2) (Saint Vincent and the Grenadines v. Guinea), judgment, [1999] 3 ITLOS Rep 10 at 48; [1999] 3 ITLOS Rep 10 at 48

SS I'm Alone (Canada v. United States), (1935) 3 RIAA 1609; 3 RIAA 1609

The Red Crusader (Denmark v. UK), (1962) 35 ILR 485; (1962) 35 ILR 485

6. Legal Instruments (regional and multilateral legal instruments)

UNCLOS, Articles 100-107, 110, 111, Article 87

IMO Resolutions, Documents and Guidance

- *Assembly Resolution Res.A.922 (22) (November 29, 2001): Code of Practice for the Investigation of the Crimes of Piracy and Armed Robbery Against Ships,*
- *“Piracy : elements of national legislation pursuant to the United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982” (Doc LEG 98/8/1 and LEG 98/8/3, submitted by DOALOS*
- *“Establishment of a legislative framework to allow for effective and efficient piracy prosecutions” (Doc LEG 98/8/2, submitted by UNODC*
- *“Uniform and consistent application for the provisions of international conventions relating to piracy” (DOC LEG 98/8), submitted by IMO Secretariat*
- *“Establishment of a legislative framework to allow for effective and efficient piracy prosecutions” (DOC LEG 98/4), submitted by Ukraine*
- *Implications of the United Nations Convention on the Law of the Sea for the International Maritime Organization; IMO, LEG/MISC.8, January 30, 2014; at 46-51 (Chapter on piracy*

IMO Assembly Resolutions

- *A.545(13) (1983), Measures to prevent acts of piracy and armed robbery against ships*
- *A.683(17) (1991), Prevention and suppression of acts of piracy and armed robbery against ships*
- *A.738(18) (1993), Measures to prevent and suppress piracy and armed robbery against ships*
- *A.979(24) (2005), Piracy and armed robbery against ships in waters off the coast of Somalia*
- *A.1002(25) (2007), Piracy and armed robbery against ships in waters off the coast of Somalia*
- *MSC.1/Circ. 1333 (2009), Recommendations to Governments for preventing and suppressing piracy and armed robbery against ships (replaces MSC/Circ.622/Rev.1)*
- *MSC.1/Circ. 1334 (2009), Guidance to Shipowners and ship operators, shipmasters and crews on preventing and suppressing acts of piracy and armed robbery against ships (replaces MSC/Circ.623/Rev.3)*
- *MSC.1/Circ. 1332 (2009), Piracy and armed robbery against ships in waters off the coast of Somalia*
- *MSC/Circ.1073 (2003), Directives for Maritime Rescue Co-ordination Centres (MRCCs) on Acts of Violence against Ships, Conference Report: Overview of legal issues relating to different private interests*
- *Draft 26th IMO Assembly Resolution, Adoption of the Code of Practice for Investigation of crimes of piracy and armed robbery against ships (2009), to replace A.922(22), MSC 86/26/Add.2, Annex 23*
- *Code of Conduct Concerning the Repression of Piracy and Armed Robbery Against Ships in the Western Indian Ocean and the Gulf of Aden, 2009, IMO doc. C 102/14, Annex*

- *SN.1/Circ.281, Information on Internationally Recommended Transit Corridor (IRTC) for Ships Transiting the Gulf of Aden, 32 August 2009*
- *Seoul Statement on Piracy off the Coast of Somalia, 10 June 2009, IMO doc. C 102/INF.3, Annex*

SOLAS Convention (Convention on Safety of Life at Sea)

UNODC Regulations

ICC; International Chamber of Commerce

IMB (International Maritime Bureau)

FAO Resolutions

INTERPOL:

- *INTERPOL's Global Piracy Database ; and its case: Greece to Prosecute First Maritime Piracy Case with Evidence Gathered by INTERPOL Team, December 12, 2012*
- *The EVEXI (Evidence Exploitation Intelligence)*

IOCA Rules

7. Security Council Resolutions

S/Res/1816(2008), November 6, 2008

S/Res/1838(2008), October 7, 2008

S/Res/1846(2008), December 2, 2008

S/Res/1851(2008), December 16, 2008

S/Res/1897(2009), November 30, 2009

S/Res/1918(2010), April 23, 2010

S/Res/1950(2010), November 23, 2010

S/Res/1976(2011), April 11, 2011

S/Res/2015(2011), October 24, 2011

S/Res/2018(2011), October 31, 2011

S/Res/2020(2011), November 22, 2011

S/Res/2039(2012), February 29, 2012

S/Res/2077(2012), November 21, 2012

S/Res/2125(2013), November 18, 2013

S/Res/2383(2017), 7 November 2017

S/2012/45(2012), January 19, 2012

S/2012/50, January 20, 2012: Report of the Secretary-General on specialized anti-piracy courts in Somalia and other States in the region

8. United Nations General Assembly Resolutions and Documents

G.A. Res. 63/111, para.61, U.N. Doc. A/RES/63/111, December 5, 2008

G.A. Res. 66/231, para.81, U.N. Doc. A/RES/66/231, December 24, 2011

G.A. Res. 67/78, para.88, U.N. Doc. A/RES/67/78, December 11, 2012

UNGA: International Expert Group on Piracy off the Somali Coast: Final Report: Assessment and Recommendations (workshop commissioned by the Special Representative of the Secretary-General of the United Nations to Somalia, 21 November 2008)

UN Basic Principles on Firearms, UN DocA /CONF.144/28/Rev.1, article 9

UN Doc. S/2011/30, January 25, 2011, Special Advisor to the Secretary-General on Legal Issues Related to Piracy off the Coast of Somalia (Special Advisor Jack Lang)

9. Reports of the UN Secretary-General

S/2010/394, July 26, 2010

S/2010/556, October 27, 2010

S/2011/360, June 15, 2011

S/2011/662, October 25, 2011

S/2012/50, January 20, 2012

S/2012/783, October 22, 2012

S/2013/623, October 21, 2013

10. International Cooperation

States involved: Australia, Canada, Denmark, France, India, the Netherlands, the Russian federation, Spain, the United Kingdom, the United States, Japan, China, South Korea, Germany, etc

EU NAVFOR Atalanta, 2008

NATO Operation Ocean Shield, 2009

American-Led Combined Maritime Forces (Task Force 151 on piracy, 2009)

“Exchange of Letters between the European union and the Government of Kenya on the Conditions and Modalities for the Transfer of Persons Suspected of having Committed Acts of Piracy”, Introductory Note by Eugene Kontorovich, in (2009) 48 *ILM* 747, 747-9

11. Regional Cooperation

Regional Cooperation Agreement in Combating Piracy and Armed Robbery against Ships in Asia, 2006 (*ReCAAP, 2006*)

The Code of Conduct Concerning the Repression of Piracy and Armed Robbery Against Ships in the Western Indian Ocean and the Gulf of Aden, (*Djibouti Code of Conduct, 2009*)

Code of Conduct Concerning the Repression of Piracy, Armed Robbery against Ships, and illicit Maritime Activity in West and Central Africa (*Gulf of Guinea Code of Conduct, 2013*)

