

Глава VI

Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море

A. Введение

50. На своей семьдесят третьей сессии (в 2022 году) Комиссия постановила включить тему «Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море» в свою программу работы и назначила г-на Якубу Сиссе Специальным докладчиком по этой теме¹⁸⁰. Комиссия попросила секретариат подготовить меморандум по этой теме, рассмотрев, в частности: элементы предыдущей работы Комиссии, которые могут быть особенно актуальны для ее будущей работы по этой теме, и мнения, высказанные государствами; доктрину, относящуюся к определениям пиратства и вооруженного разбоя на море; и резолюции, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в связи с этой темой. Комиссия также одобрила рекомендацию Специального докладчика о том, чтобы секретариат связался с соответствующими международными организациями для получения от них информации и мнений по данной теме¹⁸¹.

51. Впоследствии Генеральная Ассамблея в пункте 7 своей резолюции 77/103 от 7 декабря 2022 года приняла к сведению решение Комиссии включить эту тему в свою программу работы.

B. Рассмотрение темы на данной сессии

52. На данной сессии Комиссии были представлены первый доклад Специального докладчика (A/CN.4/758) и меморандум, подготовленный секретариатом по данной теме (A/CN.4/757). В своем первом докладе Специальный докладчик рассмотрел исторические, социально-экономические и правовые аспекты темы, включая анализ международного права, применимого к пиратству и вооруженному разбою на море, и его недостатков. Он провел обзор национального законодательства и судебной практики государств, касающихся определения пиратства и осуществления конвенционного и обычного международного права. Специальный докладчик предложил три проекта статей: о сфере охвата проектов статей, об определении пиратства и об определении вооруженного разбоя на море. Он также поделился своими соображениями по поводу будущей программы работы над этой темой.

53. Комиссия рассмотрела первый доклад и меморандум на своих 3619–3621-м и 3623–3625-м заседаниях с 5 по 16 мая 2023 года.

54. На 3625-м заседании 16 мая 2023 года Комиссия постановила передать проекты статей 1, 2 и 3, содержащиеся в первом докладе, в Редакционный комитет с учетом мнений, выраженных в ходе пленарных прений.

55. На своем 3634-м заседании 2 июня 2023 года Комиссия рассмотрела доклад Редакционного комитета по данной теме (A/CN.4/L.984) и приняла в предварительном порядке проекты статей 1, 2 и 3 (см. разд. С.1 ниже).

56. На своих 3649–3651-м заседаниях 27 и 31 июля 2023 года Комиссия приняла комментарии к проектам статей, принятым в предварительном порядке на данной сессии (см. разд. С.2 ниже).

¹⁸⁰ На своем 3582-м заседании 17 мая 2022 года (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят седьмая сессия, Дополнение № 10 (A/77/10)*, п. 239). Эта тема была включена в долгосрочную программу работы Комиссии на ее семьдесят первой сессии (в 2019 году) на основе предложения, содержащегося в приложении С к докладу Комиссии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят четвертая сессия, Дополнение № 10 (A/74/10)*, п. 290 b)).

¹⁸¹ На 3612-м заседании 5 августа 2022 года (*A/77/10*, пп. 243 и 244).

С. Текст проектов статей о предупреждении и пресечении пиратства и вооруженного разбоя на море, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят четвертой сессии

1. Текст проектов статей

57. Ниже приводится текст проектов статей, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят четвертой сессии.

Статья 1

Сфера охвата

Настоящие проекты статей применяются к предупреждению и пресечению пиратства и вооруженного разбоя на море.

Статья 2

Определение пиратства

1. Пиратством является любой из следующих актов:

а) любой неправомерный акт насилия или задержания, или любой акт грабежа, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный:

i) в открытом море против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту;

ii) против какого-либо судна или летательного аппарата, лиц или имущества в месте за пределами юрисдикции какого-либо государства;

б) любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом;

с) любой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием совершению акта, предусмотренного в подпункте а) или б).

2. Пункт 1 подлежит прочтению в сочетании с положениями пункта 2 статьи 58 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

Статья 3

Определение вооруженного разбоя на море

Вооруженным разбоем на море является любой из следующих актов:

а) любой неправомерный акт насилия или задержания или любой акт грабежа или его угроза, иной, чем акт пиратства, совершаемый с личными целями и направленный против судна или против лиц или имущества на борту такого судна во внутренних водах, архипелажных водах или территориальном море государства;

б) любой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием совершению акта, предусмотренного в подпункте а).

2. Текст проектов статей и комментариев к ним, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят четвертой сессии

58. Ниже приводится текст проектов статей и комментариев к ним, принятый в предварительном порядке Комиссией на ее семьдесят четвертой сессии.

Статья 1

Сфера охвата

Настоящие проекты статей применяются к предупреждению и пресечению пиратства и вооруженного разбоя на море.

Комментарий

1) В проекте статьи 1 определяется сфера охвата настоящих проектов статей с указанием на то, что они применяются к пиратству и вооруженному разбою на море. Данное положение подлежит прочтению вместе с проектами статей 2 и 3, в которых эти два преступления определяются и которые служат для разграничения сферы охвата темы.

2) Настоящие проекты статей имеют более широкую сферу применения, чем Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года¹⁸². Если в Конвенции говорится только о пиратстве, то в настоящих проектах статей фигурирует также «вооруженный разбой на море» — преступление, которое само по себе в Конвенции не упоминается. Для целей проектов статей и комментария пиратство означает морское пиратство.

3) Целью работы по данной теме является рассмотрение двух преступлений на море: пиратства и вооруженного разбоя на море. Тема пиратства будет рассматриваться преимущественно в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву с учетом действующего международного права, региональных подходов, обширной практики государств, законодательной и судебной практики в национальных правовых системах, особенно в отношении вооруженного разбоя на море, который в Конвенции не затрагивается. Полезными иллюстрациями применения норм международного права в этой области станут правовые базы региональных и субрегиональных организаций, участвующих в борьбе с морским пиратством и вооруженным разбоем на море¹⁸³. Работа над настоящей темой не дублирует существующие правовые рамки и научные исследования, а направлена на их уточнение и развитие, а также на выявление новых вопросов, вызывающих общую озабоченность.

4) Настоящие проекты статей применяются к «предупреждению» и «пресечению» пиратства и вооруженного разбоя на море. «Предупреждение» — это действие, направленное на то, чтобы не дать чему-то произойти или возникнуть, а «пресечение» — это действие, направленное на то, чтобы обуздать или подавить что-то уже возникшее. Совет Безопасности подчеркнул необходимость создания правовой базы для предупреждения и пресечения пиратства и вооруженного разбоя на море в Гвинейском заливе¹⁸⁴, а также для пресечения пиратства в Сомали¹⁸⁵.

5) Термин «пресечение» используется в статье 100 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая требует от всех государств «сотрудничать в максимально возможной степени в пресечении пиратства в открытом море или в любом другом месте за пределами юрисдикции какого-либо государства».

¹⁸² Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 года), United Nations, *Treaty Series*, vol. 1834, No. 31363, p. 3. Комментарий см. в: S.N. Nandan and S. Rosenne, eds., *United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 A Commentary*, vol. III: *Articles 86 to 132* (Leiden, Martinus Nijhoff, 1995); A. Proelss *et al.*, eds., *United Nations Convention on the Law of the Sea: a commentary* (Munich, Oxford and Baden-Baden, C.H.N Beck/Hart/Nomos, 2017), pp. 737–744. Несмотря на свою давность, заслуживает внимания исследование, опубликованное В. Пеллой (V. Pella): “La répression de la piraterie”, *Recueil des cours de l'Académie de droit international (RCADI)*, vol. 15 (1926), pp. 145–275.

¹⁸³ Кодекс поведения, касающийся пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов в западной части Индийского океана и Аденском заливе (Джибутийский кодекс поведения) (Джибути, 29 января 2009 года), Совет Международной морской организации, документ С 102/14, приложение, дополнение 1, резолюция 1, приложение; Кодекс поведения, касающийся пресечения пиратства, вооруженного разбоя против судов и незаконной деятельности на море в Западной и Центральной Африке (Яундский кодекс поведения) (Яунде, 25 июня 2013 года), см. https://au.int/sites/default/files/newsevents/workingdocuments/27463-wd-code_de_conduite.pdf; Региональное соглашение о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии (Токио, 11 ноября 2004 года), см. https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/kaiyo/pdfs/kyotei_s.pdf.

¹⁸⁴ Резолюция 2039 (2012) Совета Безопасности, п. 5.

¹⁸⁵ Резолюция 1838 (2008) Совета Безопасности, п. 3.

Это положение идентично статье 14 Конвенции об открытом море 1958 года¹⁸⁶, которая, в свою очередь, была основана на статье 38 проектов статей по морскому праву с комментариями 1956 года, принятых Комиссией на ее восьмой сессии¹⁸⁷. Термин «пресечение» шире термина «наказание», который используется, например, в проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятых Комиссией на ее семьдесят первой сессии¹⁸⁸. Обязательство принимать меры по предупреждению и наказанию является более конкретным аспектом более широкого понятия «пресечения»¹⁸⁹.

Статья 2 Определение пиратства

1. Пиратством является любой из следующих актов:

а) любой неправомерный акт насилия или задержания, или любой акт грабежа, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный:

i) в открытом море против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту;

ii) против какого-либо судна или летательного аппарата, лиц или имущества в месте за пределами юрисдикции какого-либо было государства;

б) любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом;

с) любой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием совершению акта, предусмотренного в подпункте а) или б).

2. Пункт 1 подлежит прочтению в сочетании с положениями пункта 2 статьи 58 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

Комментарий

Пункт 1

1) В пункте 1 проекта статьи 2 для цели настоящих проектов статей устанавливается определение пиратства. Определение в пункте 1 основано на статье 101 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года, статье 15 Конвенции об открытом море 1958 года и в статье 39 проектов статей по морскому праву, принятых Комиссией в 1956 году¹⁹⁰. Считается, что оно отражает обычное международное право, и оно воспроизводится в ряде региональных правовых документов¹⁹¹.

¹⁸⁶ Конвенция об открытом море (Женева, 29 апреля 1958 года), United Nations, *Treaty Series*, vol. 450, No. 6465, p. 11.

¹⁸⁷ *Yearbook of the International Law Commission, 1956*, vol. II, document A/3159, pp. 256 ff, at p. 282.

¹⁸⁸ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят четвертая сессия, Дополнение № 10 (A/74/10)*, пп. 44 и 45.

¹⁸⁹ См. статью 99 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая, в частности, гласит: «Каждое государство принимает эффективные меры для предотвращения перевозки рабов на судах, имеющих право плавать под его флагом, наказания за такие перевозки, а также для предупреждения противозаконного пользования его флагом для этой цели».

¹⁹⁰ *Yearbook of the International Law Commission, 1956*, vol. II, document A/3159, pp. 256 ff, at pp. 260 and 261.

¹⁹¹ См. Региональное соглашение о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии, ст. 1, п. 1; Соглашение о сотрудничестве в области безопасности на море и в воздушном пространстве КАРИКОМ (3 июля 2008 года), см. *Law of the Sea Bulletin*,

2) Согласно Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, основными элементами пиратства являются: любой неправомерный акт насилия или задержания, или любой акт грабежа, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на борту такого судна или летательного аппарата, в открытом море или в месте за пределами юрисдикции какого-либо государства.

3) Комиссия считает, что необходимо сохранить целостность определения пиратства, содержащегося в статье 101 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Это соответствует цели темы, которая не предполагает изменения каких-либо норм, закрепленных в существующих договорах, включая Конвенцию¹⁹².

4) Комиссия признала, что некоторые элементы определения пиратства, содержащегося в статье 101 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, вызывают вопросы толкования и применения, особенно с учетом меняющегося характера современного пиратства. Комиссия сочла целесообразным пояснить в комментариях некоторые термины статьи 101, которые приводятся ниже.

«[L]юбой незаконный акт насилия или задержания, или любой грабеж»

5) Опираясь на результаты своей предыдущей работы, проведенной в 1956 году, Комиссия приняла определение неправомерных актов насилия, не предполагающее наличия умысла совершить разбой (*animus furandi*)¹⁹³. Комиссия считает также, что термин «насилие» включает в себя не только насилие различного рода, в том числе физическое и психологическое, но и запугивание. Материальным элементом состава пиратства является любой «неправомерный акт насилия», совершенный в отношении лиц, находящихся на борту судна или летательного аппарата, лишение свободы лиц, находящихся на борту, или акты хищения имущества. Под «актом грабежа» подразумевается разграбление имущества на борту судна или летательного аппарата, сопровождающееся его уничтожением.

«[C]овершаемый с личными целями»

6) Что касается выражения «совершаемый с личными целями» в пункте 1 а), то было признано, что оно относится к стремлению получить прибыль или личную выгоду, чаще всего включая требование выкупа и хищение имущества на борту частных судов или судов, принадлежащих какому-либо государству. Сюда же можно также отнести действия против государственного судна в личных целях. Кроме того, было признано, что преследование личных целей может совмещаться с политическими или идеологическими целями, что иногда затрудняет проведение различия между пиратством, совершаемым в сугубо личных целях, и морскими преступлениями,

№ 68 (2008), ст. 1, п. 2 б), и 2, п. 2 г); Джибутийский кодекс поведения, ст. 1, п. 1;

Пересмотренный Кодекс поведения, касающийся пресечения пиратства, вооруженного разбоя против судов и незаконной деятельности на море в западной части Индийского океана и в районе Аденоского залива (Джидда, 12 января 2017 года), см.

<https://wwwcdn.imo.org/localresources/en/OurWork/Security/Documents/A2%20Revised%20Code%20Of%20Conduct%20Concerning%20The%20Repression%20Of%20Piracy%20Armed%20Robbery%20Against%20Ships%20Secretariat.pdf>, ст. 1, п. 1; Меморандум о взаимопонимании по

созданию субрегиональной сети интегрированных функций береговой охраны в Западной и Центральной Африке, июль 2008 года, см.

<https://www.imo.org/en/OurWork/Security/Pages/Code-of-Conduct-against-illicit-maritime-activity.aspx>, ст. 1; Яундский кодекс поведения, ст. 1 (310); Африканская хартия по охране и безопасности на море и развитию в Африке (Хартия Ломе) (Ломе, 15 октября 2017 года), см.

https://au.int/sites/default/files/treaties/37286-treaty-african_charter_on_maritime_security.pdf, ст. 1.

¹⁹² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят четвертая сессия, Дополнение № 10 (A/74/10)*, приложение С, Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море, п. 11.

¹⁹³ *Yearbook of the International Law Commission, 1956*, vol. II, document A/3159, p. 282. Комиссия в 1956 году также отметила, что «акты пиратства могут быть вызваны не только стремлением к наживе, но и чувством ненависти или мести».

отличными от пиратства, которые могут совершаться в политических или иных целях. В настоящее время ведется полемика о том, можно ли отождествлять «личные цели» с идеологическими или политическими целями. Некоторые специалисты утверждают, что любое морское насилие, не имеющее государственной санкции, может рассматриваться как насилие «с личными целями»¹⁹⁴.

«[В] открытом море»

7) В определении пиратства указано, что оно совершается «в открытом море» или «в месте за пределами юрисдикции какого-либо государства». Режим, применяемый к пиратству в соответствии с международным правом, является изъятием из исключительной юрисдикции государства флага, которая действует в открытом море¹⁹⁵. Этот режим не распространяется на акты, совершаемые в пределах территориальной юрисдикции государства. Комиссия решила сохранить географическое ограничение пиратства, установленное в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, и дать определение «вооруженного разбоя на море», чтобы охватить другие географические районы моря, где могут происходить акты, которые можно приравнять к пиратству.

«[П]ротив другого судна или летательного аппарата»

8) Определение пиратства, данное в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, основано на актах, совершаемых экипажем или пассажирами частновладельческого судна или летательного аппарата против другого судна или летательного аппарата. Требование того, что пиратство должно включать в себя насильственные действия одного судна по отношению к другому судну, основано на исторических предпосылках данного положения. Когда неправомерное или насильственное поведение в открытом море затрагивает только одно судно, в отношении участников, скорее всего, будет применяться Конвенция 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства¹⁹⁶. Что касается «летательных аппаратов», то важно отметить, что Конвенция о международной гражданской авиации¹⁹⁷ декларирует, что «воздушные суда, используемые на военной, таможенной и полицейской службах, рассматриваются как государственные воздушные суда». В результате этого, согласно пункту 1 а) статьи 2 настоящих проектов статей, повторяющему статью 101 а) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, пиратство подразумевает акты против «частновладельческих летательных аппаратов», а не «государственных летательных аппаратов».

9) Комиссия отметила, что, согласно законодательной практике некоторых государств, «пиратство» также рассматривается как включающее пиратские действия в отношении морских нефтяных платформ¹⁹⁸. Однако такая практика государств в

¹⁹⁴ R. Churchill, V. Lowe and A. Sander, *The Law of the Sea*, 4th ed. (Manchester, Manchester University Press, 2022), pp. 385-386. См. также Belgian Court of Cassation, *Castle John and Nederlandse Stichting Sirius v. NV Nabeco and NV Parfin*, 19 December 1986, *International Law Reports*, vol. 77, p. 537, at p. 540 (1986); Supreme Court of Seychelles, *The Republic v. Mohamed Ahmed Dahir & 10 others*, Case No. 51 of 2009, Judgment, 25 July 2010, para. 37; Supreme Court of Seychelles, *The Republic v. Abdugar Ahmed & 5 others*, Case No. 21 of 2011, 14 July 2011, para. 21; United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, *The Institute of Cetacean Research v. Sea Shepherd Conservation Society*, 25 February 2013, *International Law Reports*, vol. 156 (2014), pp. 718-763, 756 (US CA 2nd Cir. 2013); D. Guilfoyle, *Shipping Interdiction and the Law of the Sea* (Cambridge, Cambridge University Press, 2009), pp. 32-42; R. O'Keefe, *International Criminal Law* (Cambridge, Cambridge University Press, 2015), p. 20; United Nations Office on Drugs and Crime, *Maritime Crime: A Manual for Criminal Justice Practitioners*, 3rd ed. (Colombo, 2020), para. 9.3.

¹⁹⁵ Это распространяется и на исключительную экономическую зону; см. п. 2 проекта статьи 2.

¹⁹⁶ Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10 марта 1988 года), United Nations, *Treaty Series*, vol. 1678, № 29004, p. 201.

¹⁹⁷ Конвенция о международной гражданской авиации (Чикаго, 7 декабря 1944 года), United Nations, *Treaty Series*, vol. 15, No. 102, p. 295.

¹⁹⁸ В некоторых национальных законодательствах проводится различие между пиратством, направленным против судов, и «морскими преступлениями», направленными против стационарных или плавучих платформ: см. Закон Нигерии «О борьбе с пиратством и другими»

лучшем случае является *de lege ferenda* с точки зрения международного права, поскольку нефтяные платформы не относятся ни к разряду «судов или летательных аппаратов», ни к разряду «имущества, находящегося в месте за пределами юрисдикции какого-либо государства». Кроме того, арбитражный суд в решении по делу *The Arctic Sunrise* по существу пришел к выводу, что рассматриваемое поведение не является пиратством, поскольку «платформа “Приразломная” не является судном. Это морская ледостойкая стационарная платформа»¹⁹⁹.

10) В правовых инструментах, упомянутых в пункте 1 настоящего комментария, на основании прений, состоявшихся в 1954 году в Комиссии, признается, что пиратство может быть совершено летательным аппаратом против судна. В действительности современное пиратство уже совершается не только с использованием одних лишь судов и летательных аппаратов, как это понималось при разработке определения пиратства. Новым явлением стало использование воздушных или морских беспилотников для совершения актов пиратства или вооруженного разбоя. Также как и использование других устройств для проведения кибератак на море. Признается, что такие действия подпадают под определение пиратства, содержащееся в пункте 1 проекта статьи 2.

11) Акты пиратства, согласно определению, содержащемуся в пункте 1 проекта статьи 2, включают в себя действия с частного судна или летательного аппарата. Однако в статье 102 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву прямо предусматривается, что «пиратские действия... совершаются военным кораблем, государственным судном или государственным летательным аппаратом, экипаж которого поднял мятеж и захватил контроль над этим кораблем, судном или летательным аппаратом, приравниваются к действиям, совершаемым частновладельческим судном или частновладельческим летательным аппаратом»²⁰⁰.

12) Определение пиратства, содержащееся в пункте 1 проекта статьи 2, ограничивается актами, в которых участвуют два судна, два летательных аппарата или судно и летательный аппарат. Оно не распространяется на ситуации неправомерного насилия или задержания, а также на акты грабежа, совершенные экипажем или пассажирами судна или летательного аппарата в отношении этого же судна или летательного аппарата. Было высказано мнение, что пиратство не всегда должно рассматриваться как акты с участием двух судов и что оно может включать в себя действия экипажа судна против этого судна.

13) Пиратство может осуществляться и с суши против судов, однако Комиссия решила избежать конкретного упоминания «суши» как места, где ведется подготовка к совершению актов пиратства. По мнению некоторых членов, акты пиратства могут совершаться и с морских платформ.

14) Комиссия рассмотрела вопрос о включении определения «судна», чтобы помочь уточнить определение, содержащееся в пункте 1 проекта статьи 2. Хотя Международная морская организация в некоторых конвенциях, заключенных под ее эгидой²⁰¹, дала определение понятиям «суда и летательные аппараты», Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву содержит определения

морскими преступлениями» (Suppression of Piracy and other Maritime Offences Act, 2019),

URL:

<https://placbillstrack.org/8th/upload/Suppression%20of%20Piracy%20and%20Other%20Maritime%20Offences%20Act%202019.pdf>.

¹⁹⁹ Постоянная палата третейского суда, *The Arctic Sunrise Arbitration (Netherlands v Russia)*, Case No. 2014-02, Award on the Merits, 14 August 2015, *Reports of International Arbitral Awards*, vol. XXXII (2019), p. 205, at para. 238, also para. 240.

²⁰⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, ст. 102.

²⁰¹ См., например: Конвенцию по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондон, Мехико, Москва и Вашингтон, 29 декабря 1972 года), *United Nations, Treaty Series*, vol. 1046, No. 15749, p. 120, art. III, para. 2: «“Суда и самолеты” означают водные или воздушные суда любого вида. Это выражение включает суда на воздушной подушке и плавучие суда, независимо от того, являются ли они самоходными или нет».

понятий «корабль» или «судно». Комиссия не сочла целесообразным включать в настоящие проекты статей определение судна.

«[Л]юбой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием» совершению такого акта

15) Определение пиратства включает в себя поведение, сопутствующее пиратству, такое как подстрекательство, финансирование или сознательное содействие пиратству. Совет Безопасности счел необходимым рассмотреть этот элемент актов пиратства в своих резолюциях, касающихся ситуации в Сомали и Гвинейском заливе. В своей резолюции 1976 (2011) по Сомали Совет подчеркнул важность того, чтобы все государства ввели в свое внутреннее законодательство уголовную ответственность за «подстрекательство к совершению актов пиратства, оказание содействия в их совершении, сговор об их совершении и попытки их совершить»²⁰². В последующей резолюции 2020 (2011) Совет Безопасности включил текст, охватывающий не только пиратов, задержанных у берегов Сомали, но и «их пособников и тех, кто их финансирует на суше»²⁰³. Аналогичный подход был принят недавно Советом Безопасности в отношении Гвинейского залива²⁰⁴. В соответствии с подходом Совета Безопасности Комиссия сочла, что выражение «любой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием совершению» пиратского акта является достаточно широким, чтобы включать, в частности, финансирование актов пиратства²⁰⁵. Вооружение судна, предназначенного для пиратства, или аренда судна со знанием того, что оно будет использовано в тех же целях, представляет собой акт соучастия. Следует отметить также, что подготовительные действия, оказание помощи пиратам или неудачная попытка совершить акт пиратства преследуются по национальному законодательству²⁰⁶.

Пункт 2

16) В пункте 1 проекта статьи 2 говорится об актах пиратства, совершенных «в открытом море». Тем не менее пункт 2 статьи 58 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, касающийся прав и обязанностей государств в исключительной экономической зоне, гласит: «Статьи 88–115 и другие соответствующие нормы международного права применяются к исключительной экономической зоне постольку, поскольку они не являются несовместимыми с настоящей Частью». Из этого следует, что статья 101 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и связанные с ней положения, касающиеся пиратства, распространяются на исключительную экономическую зону. Это подтвердил и арбитражный суд по делу *The “Enrica Lexie” Incident*, который отметил, что пункт 2 статьи 58 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому

²⁰² Резолюция 1976 (2011) Совета Безопасности, п. 13.

²⁰³ Резолюция 2020 (2011) Совета Безопасности, п. 15.

²⁰⁴ Резолюция 2634 (2022) Совета Безопасности, п. 3, которая «призывает государства-члены в регионе ввести уголовную ответственность за пиратство и вооруженный разбой на море в соответствии со своим внутренним законодательством, а также расследовать дела и преследовать в судебном порядке или экстрадировать — в соответствии с применимым международным правом, включая международное право прав человека, — лиц, совершающих акты пиратства и вооруженного разбоя на море, а также тех, кто подстрекает, финансирует или намеренно поощряет такие преступления, включая ключевых фигур преступных сообществ, причастных к пиратству и вооруженному разбою на море, которые планируют, организуют, поощряют, финансируют такие нападения или получают от них прибыль».

²⁰⁵ United States Court of Appeals, District of Columbia Circuit, *United States v. Ali*, 21 August 2013, 718 F.3d 929.

²⁰⁶ British Empire, Judicial Committee of the Privy Council, *In re Piracy Jure Gentium*, 26 July 1934 (URL: <https://vlex.co.uk/vid/re-piracy-jure-gentium-805016117>), cited in *Dahir* (см. сноску 194 выше), para. 57: «Как было определено в деле *Re Piracy Jure Gentium* (1934) A.G. 586, “само по себе совершение грабежа не является неотъемлемым элементом состава этого преступления. Неудавшаяся попытка совершить пиратский грабеж будет представлять собой пиратство *jure gentium*». Cyprus, Criminal Code, art. 69; Republic of Korea, Act concerning Punishment of Unlawful Acts against Ships and Maritime Navigational Facilities, art. 5; India, Maritime Anti-Piracy Act, 2022, No. 3 of 2023, sect. 3.

праву «распространяет конкретные права и обязанности государств в отношении пресечения пиратства на исключительную экономическую зону»²⁰⁷.

17) Комиссия рассмотрела вопрос о необходимости прямой ссылки на исключительную экономическую зону, но решила включить ссылку на положения пункта 2 статьи 58 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, чтобы указать, что пиратство может совершаться и в исключительной экономической зоне²⁰⁸. Данный пункт был составлен в нейтральной манере, чтобы не ущемить позицию государств, не являющихся участниками Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

18) Деление на эти два пункта служит указанием на то, что исключительная экономическая зона и открытое море — это два разных морских пространства, в которых действуют разные права и обязанности.

Национальная законодательная практика

19) Комиссия приняла к сведению разнообразие определений пиратства, возникшее в результате эволюции законодательной практики государств²⁰⁹. Она рассмотрела вопрос о том, может ли определение пиратства, основанное на составах этого преступления, содержащихся в национальном законодательстве, дополнить определение, данное в международном праве. Однако она посчитала, что любое такое определение рискует оказаться слишком широким, охватывая все виды противоправных актов на море, не определенных в подпунктах а) и б) статьи 101 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Подобная расширительная трактовка подрывала бы целостность определения пиратства в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву. Тем не менее Комиссия отметила, что национальное законодательство о борьбе с пиратством может помочь пролить свет на практику государств, а общие элементы должны быть изучены для содействия гармонизации национальных законов.

Последующие события

20) Комиссия признала, что существующее определение пиратства может не охватывать технологические изменения в области безопасности на море, что может потребовать последующих действий международного сообщества по его обновлению. Тем не менее она посчитала лишним вводить оговорку «о ненанесении ущерба», чтобы учесть возможное дальнейшее развитие событий.

Статья 3

Определение вооруженного разбоя на море

Вооруженным разбоем на море является любой из следующих актов:

а) любой неправомерный акт насилия или задержания или любой акт грабежа или его угроза, иной, чем акт пиратства, совершаемый с личными целями и направленный против судна или против лиц или имущества на борту такого судна во внутренних водах, архипелажных водах или территориальном море государства;

б) любой акт, являющийся подстрекательством или сознательным содействием совершению акта, предусмотренного в подпункте а).

Комментарий

1) Проект статьи 3 содержит определение вооруженного разбоя на море. Это определение заимствовано из определения, принятого Ассамблеей Международной морской организации (ИМО) в Кодексе практики по расследованию

²⁰⁷ Permanent Court of Arbitration, *The “Enrica Lexie” Incident (Italy v India)*, Case 2015-28, Award, 21 May 2020, para. 979.

²⁰⁸ International Court of Justice, *Alleged Violations of Sovereign Rights and Maritime Spaces in the Caribbean Sea (Nicaragua v. Colombia)*, Judgment, 21 April 2022, para. 62.

²⁰⁹ См. первый доклад Специального докладчика, [A/CN.4/758](#).

преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов²¹⁰. Таким образом, подпункты а) и б) проекта статьи 3 на английском языке соответствуют подпунктам 1 и 2 пункта 2.2 указанного Кодекса.

2) Между пиратством и вооруженным разбоем на море не обязательно имеется существенная разница в самом поведении. Основное различие между пиратством и вооруженным разбоем на море заключается в месте совершения деяния: открытое море и исключительная экономическая зона, с одной стороны, и воды, находящиеся под юрисдикцией прибрежного государства, — с другой. Это имеет последствия для применимой юрисдикции в отношении этих двух преступлений. В случае с пиратством признается, что действует универсальная юрисдикция, когда любое государство вправе осуществлять уголовное преследование за преступление пиратства, совершенное в открытом море. Что касается вооруженного разбоя на море, то прибрежное государство обладает исключительной компетенцией по осуществлению прескриптивной и принудительной юрисдикции в отношении таких актов.

3) Отличие между определением в проекте статьи 3 и определением, данным Ассамблеей ИМО, заключается в том, что во вступительной части проекта статьи Комиссия использовала выражение «вооруженный разбой на море» вместо «вооруженного разбоя против судов», как в определении Ассамблеи ИМО. В частности, в недавней резолюции Совета Безопасности о морском пиратстве в Гвинейском заливе использовано выражение «вооруженный разбой на море», а не «вооруженный разбой против судов»²¹¹. Принимая во внимание практику Совета Безопасности и не желая слишком ограничивать определение, Комиссия не сочла необходимым принимать определение ИМО слово в слово.

4) В отличие от пиратства, к которому применяется универсальная юрисдикция, в резолюции A.1025(26) ИМО говорится, что вооруженный разбой подлежит наказанию в соответствии с юрисдикцией прибрежного государства, которая предусматривается в некоторых национальных законодательствах и региональных конвенциях, о которых говорилось выше. Кроме того, следует отметить, что вооруженный разбой на море не обязательно предполагает наличие двух судов.

5) «Вооруженный разбой на море» применяется во внутренних водах, архипелажных водах и территориальном море государства. Хотя ряд актов вооруженного разбоя на море происходит в проливах, используемых для международного судоходства, такие проливы могут включать в себя районы, находящиеся как в морских зонах прибрежного государства, так и в открытом море. Например, Корейско-Цусимский пролив включает в себя районы открытого моря. Поэтому включение в определение проливов, используемых для международного судоходства, было сочтено нецелесообразным и, более того, запутывающим.

²¹⁰ ИМО, резолюция A.1025(26) от 2 декабря 2009 года, приложение.

²¹¹ Резолюция 2634 (2022) Совета Безопасности. См. также заявление Председателя Совета Безопасности S/PRST/2021/15 от 9 августа 2021 года.