



# UNITED NATIONS OFFICE OF LEGAL AFFAIRS

## Informal Meeting of the Legal Advisers of the Ministries of Foreign Affairs

### Remarks

by

**Mr. Miguel de Serpa Soares**

Under-Secretary-General for Legal Affairs  
United Nations Legal Counsel

**Monday, 28 October 2013, 3.10pm**  
**Trusteeship Council Chamber**

Thank you, Mr. Chairman, for giving me the floor.

Mr. Chairman,  
Ladies and Gentlemen Legal Advisers from capitals and from the missions,  
Excellencies,  
Dear colleagues and friends,

### **[Introduction]**

I am very pleased to see all of you gathered here at UN Headquarters for your traditional annual informal meeting.

Allow me – first of all – to express my gratitude to the Group of States organizing the Legal Advisers’ meetings, and in particular the Delegation of Poland, the organizing State of the 2013 meeting.

Chairman Ambassador Janusz Stanczyk - the Head of the Legal and Treaty Department of the Ministry of Foreign Affairs of Poland - and his team in the Mission of Poland in New York have put together a very interesting programme. This occasion provides me with the opportunity to address you for the first time in my new capacity as Legal Counsel of the United Nations.

For the last five years - as Director General of the Department of Legal Affairs of the Ministry of Foreign Affairs of Portugal - I was on the other side of this podium, sitting among you.

I am very much looking forward to responding to the challenges of my new position. But at the same time, I will not forget about the challenges that you are facing on other side of this podium. I come to this job with a deep understanding for the work that each of you does on a daily basis. Today, I pledge to you that I will be very attentive to your concerns. My Office is always open for you and for your representatives in the Permanent Missions in New York.

Today, I also stand before you with an essential request, a request for your support. In order to well succeed the Legal Counsel of the United Nations needs the backing and the cooperation from this group of Legal Advisers in the Foreign Ministries of the Member States.

In this spirit, I wish briefly to share with you four topics that have preoccupied me since my arrival here in New York about a month and a half ago. Those topics are: (i) Syria; (ii) international criminal justice and in particular the ICC; (iii) the funding crisis of the Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia; and (iv) the respect for the privileges and immunities of the United Nations.

### **[Syria – Chemical Weapons]**

Let me first brief you on the Secretariat's activities with regard to the situation in Syria, and in particular the conclusions of the UN Mission to investigate the allegations of the use of chemical weapons in the Ghouta area of Damascus.

The Secretary-General, in his briefing to the Security Council on 16 September 2013, stated that *"this is the most significant confirmed use of chemical weapons against civilians since Saddam Hussein used them in Halabja in 1988. After two-and-a-half years of tragedy, now is the moment for the Security Council to uphold its political and moral responsibilities and demonstrate the political will to move forward in a decisive manner"*.

In his statement to the General Assembly on 17 September 2013, the Secretary-General reiterated that *"there must be a robust effort to bring perpetrators to justice for the serious international crimes that have been committed since the beginning by all parties to the conflict"*. He also recalled that *"the High Commissioner for Human Rights has repeatedly called for a Security Council referral of the situation in Syria to the International Criminal Court"*.

In both statements, the Secretary-General welcomed the deposit of Syria's instrument of accession to the Chemical Weapons Convention as well as the

framework agreement reached by the Russian Federation and the United States regarding the elimination of Syrian chemical weapons programme.

With the adoption of the corresponding OPCW Executive Council decision and UN Security Council resolution 2118 on 27 September 2013, the UN and OPCW acted quickly and in close cooperation, to implement their respective roles and responsibilities including by establishing a Joint OPCW-UN Mission for the elimination of the Syrian chemical weapons programme.

Working closely with the OPCW Legal Office, we have jointly elaborated and put in place:

- the necessary legal instruments between the UN and the OPCW;
- a draft tripartite status-of-mission agreement with the Government of the Syrian Arab Republic;
- a tripartite exchange of letters with the Government of the Republic of Cyprus for the Joint Mission's support base; and
- transit arrangements with the Republic of Lebanon.

In particular, the UN Secretary-General and the OPCW Director-General concluded a Supplementary Arrangement to the UN-OPCW Relationship Agreement to govern UN cooperation through the Joint OPCW-UN Mission for the elimination of Syrian Chemical weapons.

In addition to the foregoing legal instruments, the high risks of conducting a verification mission in the middle of an armed conflict zone and of potential exposure to or contamination by chemical agents or weapons during the destruction phase raises new and interesting legal issues that we are seeking to address both with the OPCW and with the Government of the Syrian Arab Republic.

### **[International Criminal Justice and in particular the ICC]**

Let me turn now to the subject of international criminal justice and in particular our cooperation with the International Criminal Court. Here, I wish to pay a particular tribute to my predecessors as Legal Counsels of the United Nations:

Hans Corell who was present at the Rome Conference in 1998 when the Statute of the International Criminal Court was being finalized.

Nicolas Michel who oversaw the negotiation of the UN-ICC relationship agreement and the beginning of our very successful cooperation with the ICC.

And Patricia O'Brien who never missed an opportunity to stand up and speak out for the ICC. Under her tenure UN-ICC cooperation has continued to grow broader and deeper.

The unwavering support for the International Criminal Court is an institutional legacy of the UN's Office of Legal Affairs that I am proud and eager to maintain. Supporting international criminal justice and in particular the ICC also reflects my deepest personal convictions.

At the United Nations the support for international criminal justice and the ICC comes from the very top and I would be remiss to not pay tribute to the indispensable role that the Secretary-General plays in this connection.

Secretary-General BAN Ki-moon has consistently called for those who commit international crimes to be held accountable. Under his leadership, it could justifiably be said that the fight against impunity has become one of the core tenets of the United Nations.

But, we also recognize that States have an important role to play in terms of becoming States Parties to the Rome Statute, cooperating with the Court, and ensuring that Rome Statute crimes do not go unpunished at the national level. The last point is worth emphasizing, because it is essentially the duty of States first and foremost to prosecute international crimes.

Only where national judicial systems are unable or unwilling to investigate or prosecute them should international courts be involved.

This also means that the strengthening of national judicial systems must become a priority in our capacity building and technical assistance activities. We must give real meaning to the principle of complementarity.

International criminal justice is now firmly established as an important part of international law. We are well on our way to establishing a truly global system of international criminal justice, with the International Criminal Court as its centrepiece. For me, as for many others, this is one of the most significant achievements in international law in the last fifty years. The establishment of an "age of accountability" – an expression coined by the Secretary-General in his historic speech on 31 May 2010 in Kampala - also represents a major moral, sociological and cultural achievement.

This is why I will be very honoured to represent the Secretary-General at the upcoming Assembly of States Parties which opens on 20 November in The Hague and to deliver a message on his behalf.

**[ECCC - CETC]**

Monsieur le Président,  
Mesdames et messieurs,  
Chers collègues,

Je vais maintenant, si vous le permettez m'exprimer en Français afin que mes propos puissent refléter la diversité culturelle, juridique et linguistique de notre organisation. Je suis personnellement très attaché à la diversité culturelle, celle des systèmes de droit existants ainsi qu'au multilinguisme et je veillerai que dans mon bureau, ces valeurs soient cultivées et respectées.

Dans le contexte de la justice pénale internationale, je souhaitais tout d'abord évoquer avec vous un autre sujet que je considère être de la plus haute importance et urgence: la situation financière des Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens (CETC).

Comme vous le savez, les Chambres vont rendre leurs conclusions finales dans la première phase de leur deuxième procès qui a commencé en Novembre 2011 et qui concernait à l'origine les quatre personnalités survivantes du régime des Khmers rouge.

Beaucoup d'observateurs considèrent que ce procès est, à l'heure actuelle, le plus important procès pénal international au monde.

Les procédures dans l'affaire 002 contre Ieng Thirit et Ieng Sary, ont dû cesser en raison de la santé précaire, suivie du décès, des accusés. Les procédures contre les deux accusés survivants vont en revanche continuer. Dans les prochains mois, les Chambres vont se pencher sur l'organisation des prochaines phases du procès en tenant compte des charges relatives à l'affaire 002.

Au cours des dernières années, deux autres affaires en cours d'instruction, respectivement les affaires 003 et 004, ont fait l'objet d'une controverse importante, illustrée notamment par la démission de deux co-juges d'instruction internationaux et d'un co-juge d'instruction international qui était appelé à prendre la relève rapidement. Un nouveau co-juge d'instruction international a été désigné l'année dernière et l'instruction des cas est maintenant en cours sous sa supervision, les conclusions étant attendues courant 2014.

Les résultats sont concrets et remarquables. Cependant, les Chambres continuent à être confrontées à des problèmes de financement importants à la fois sur le plan national et international, les financements étant insuffisants pour couvrir les besoins de l'année 2013.

Le risque pesant sur la poursuite des procédures judiciaires est réel si ces problèmes de financement ne sont pas résolus au plus vite et de façon appropriée. Il est par conséquent impératif que la communauté internationale honore ses engagements sur une base volontaire afin de que la composante internationale des Chambres bénéficie du financement nécessaire. Il est également impératif que le Gouvernement Cambodgien respecte ses engagements conformément à l'Accord et qu'il verse les sommes afférentes composante nationale des Chambres dont il est redevable.

Le Secrétaire général s'est impliqué personnellement et de façon continue sur ce sujet, ayant appelé de façon répétée les Etats membres à assurer que l'impunité pour les crimes commis durant la période du Kampuchéa démocratique ne soient plus tolérés. Il a évoqué ce problème, dans sa déclaration à l'Assemblée générale du 24 septembre 2013 devant les chefs d'Etats et de Gouvernement et Ministres des Affaires étrangères.

Je souhaite, encore une fois, attirer votre attention sur le drame pour le peuple cambodgien, qu'entraînerait la faillite du système judiciaire des Chambres pour des questions de financement. Ceci représenterait également un énorme revers au combat contre l'impunité que cette Organisation appuie si énergiquement, à l'Assemblée Générale qui a mis en place ce mécanisme et à la réputation des donateurs dans leur soutien de longue date à la justice pénale internationale.

### **[Privilèges et immunités]**

Je souhaiterais ensuite évoquer avec vous la question des privilèges et immunités de l'Organisation.

Comme vous le savez, notre organisation exécute nombre de mandats et activités partout dans le monde. Il est par conséquent essentiel de s'assurer que les privilèges et immunités dont elle jouit, s'appliquent également à son personnel et ses biens. A cet effet, nous souhaitons que tout accord d'établissement de représentations et bureaux, d'organisation de conférences ou d'établissement d'accords de siège de mission ou de « statut des forces » dans le cas de missions de maintien de la paix notamment, soient discutés et conclus avec les gouvernements concernés, dans cette optique.

Notre but est, pour ce faire, de réduire les couts et diverses charges administratives que l'Organisation pourrait potentiellement avoir à absorber ainsi que d'assurer que les ressources fournies par les Etats membres soient effectivement utilisées pour le financement de des programmes et activités de l'Organisation, plutôt que d'être affectées au paiement de frais, couts, taxes, primes d'assurance et autres dépenses similaires. Ces accords manifesteront la volonté des Etats membres de respecter leurs engagements en matière de privilèges et immunités de l'Organisation, formalisés par la ratification de la Convention sur les Privilèges et immunités des Nations Unies de 1946.

En effet, le respect de la Convention sur les Privilèges et immunités des Nations Unies de 1946 est un prérequis fondamental afin que l'Organisation puisse mener à bien ses opérations.

Je saisis cette opportunité pour insister sur le fait que nous comptons sur votre soutien pour expliquer à vos gouvernements respectifs la justification et base légale sur lesquelles ces accords sont fondés ainsi que les dispositions de la Convention de 1946.

Je compte également sur votre soutien pour nous aider à expliquer les implications juridiques et l'importance de ces accords et de la Convention de 1946 pour la continuité du travail de l'Organisation.

Nous sommes conscients, pour notre part, que les différents systèmes de droit national puissent nécessiter des ajustements à nos propositions de textes juridiques. Mes collègues et moi-même sommes disposés à trouver les meilleures solutions possibles qui tiennent compte de ces contraintes tout en préservant le statut, les privilèges et immunités et la sécurité des Nations Unies, de son personnel et personnel associé.

## **[Conclusion]**

J'ai peur d'avoir déjà dépassé mon temps de parole mais permettez- moi d'aborder un dernier point.

Comme vous le savez, nous maintenons à jour une liste de contacts de conseillers juridiques. En préparation de cette rencontre, la Mission permanente polonaise vous a contacté au niveau technique afin d'appuyer cette initiative. Nous vous saurions gré de faire connaitre au Bureau des affaires juridiques et à la Mission permanente polonaise, si vos capitales respectives ont des changements ou des mises à jour à proposer concernant cette liste depuis l'année dernière.

Enfin, je serais très heureux de pouvoir échanger avec vous, dans les prochains jours, à l'occasion des diverses rencontres organisées dans le cadre de « la semaine du droit international ».

Je vous remercie pour votre attention et vous souhaite une bonne et fructueuse semaine.